

# Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saadut lausunnot ja mielipiteet

|                                                                                        |                                                           |                      |
|----------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|----------------------|
| PROJEKTIN NIMI<br>Sievin kunta<br><b>Kirkonseudun asemakaavan muutos (Kakaravaara)</b> | Kaavan laatija<br>Elina Marjakangas<br>Arkkitehti YKS 519 | Päiväys<br>4.12.2024 |
|----------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|----------------------|

Asemakaavan muutoksen osallistumis- ja arviointisuunnitelma oli yleisesti nähtävillä 20.11.-4.12.2024 (MRL 63 §) kunnan internetsivuilla, Sievin kunnantalolla sekä Sievin kirjastolla.

Tietosuojaan vuoksi mielipiteissä on voitu poistaa tietoja, joista henkilö voi olla tunnistettavissa.

## 1. Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus, 4.12.2024

### Ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue

Luonto ja alueidenkäyttö -yksikkö

#### Alueidenkäyttöryhmä

Voimassa olevassa, vuodelta 1990 olevassa asemakaavassa suunnittelualue on tällä hetkellä pääosin maa- ja metsätalousvaltaista aluetta (M). Asemakaavamuutoksen tarkoituksena on kaavoittaa Kirkonkylän osayleiskaavan mukaisesti Kakaravaaran alueelle pientalotontteja.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa on muutamia kohtia, jotka tulee päivittää jatkosuunnittelussa:

- Pohjois-Pohjanmaan energia- ja ilmastovaiheakuntakaavan aikataulu
- Osallisuutellossa Jokilaaksojen pelastuslaitos tulee muuttaa Pohjois-Pohjanmaan pelastuslaitokseksi.

Lisäksi, mikäli asemakaavaratkaisussa poiketaan osayleiskaavasta, tulee se perustella kaavaselostuksessa.

#### Luonnonsuojeluryhmä

Osallistumis- ja arviointisuunnitelman mukaan luontovaikutusten arvioinnin pohjaksi tarkastellaan Suomen lajitietokeskuksen havaintotiedot.

ELY-keskus toteaa yleisesti, että Lajitietokeskuksen portaalin lajitieto perustuu pitkälti satunnaisiin yksittäishavaintoihin. Mikäli tietojärjestelmissä ei tällä hetkellä ole havaintopisteitä tietyltä alueelta, se ei tarkoita, ettei alueella voisi esiintyä kyseistä lajia. ELY-keskus katsoo, että kaava-alueen luontoarvoista on esitettävä lähtötietotarkastelun lisäksi asianmukainen asiantuntija-arvio (levinneisyystietojen ja lajien elinympäristövaatimusten perusteella) siitä, onko kaava-alueella luontodirektiivin liitteen IV(a), uhanalaisten, rauhoitettujen ja muista syistä suojelullisesti huomioitavien lajien esiintymispotentiaalia. Mikäli luonnonsuojelulailla suojeltujen tai muutoin suojelullisesti huomioitavien lajien esiintymistä alueella ei voida sulkea luotettavasti olemassa olevien tietojen tai ekologisesti perustellulla asiantuntija-arviolla pois, niin niiden esiintymistä on selvitettävä maastonselvityksin.

#### Vastine:

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa päivitetään lausunnon perusteella.

Kaavaselostukseen liitetään asiantuntija-arvio kaavoituksessa huomioitavien lajien esiintymispotentiaalista ja käsitellään suhdetta yleiskaavaan.

## 2. Pohjois-Pohjanmaan museo/arkeologia, 28.11.2024

Suunnittelualueelta ei tunneta muinaismuistolailla (295/1963) rauhoitettuja kiinteitä muinaisjäänköksiä tai muita arkeologisen kulttuuriperinnön kohteita. Lähin kiinteä muinaisjäänkö on valtakunnallisesti merkittävä Kiurunkangas (1000034214), joka sijaitsee kaava-alueesta pohjoiseen noin 1,4 kilometriä. Noin 650 metriä kaava-alueesta koilliseen sijaitsee lähin löytöpaikka Kaivola (1000051559), josta on löytynyt metallinetsinässä kaksipiikkinen viskari eli hevosen jääkenkä.

Kaavoitettava alue on melkein kokonaan peltoa. Alue on ollut viljelyksessä pitkään. Alue sijaitsee korkeuskäyrillä 87-88 m mpy, mikä on korkeammalla kuin alueet joilla tyypillisesti sijaitsee esihistoriallisia kohteita tällä alueella. Alue ei ole erityisen potentiaalista arkeologisille kohteille topografiansa puolesta eikä museo edellytä erillisen arkeologisen inventoinnin laatimista.

Alueen arkeologisen kulttuuriperinnön osalta riittää sen tilanteen toteaminen Museoviraston ylläpitämään muinaisjäänkörekisteriin ja tarkistuspäivämäärään viitaten.

Museo muistuttaa, että mikäli esimerkiksi rakentamistöiden yhteydessä tavataan merkkejä kiinteästä muinaisjäänköksestä tai irtaimia muinaisesineitä, tulee työ muinaismuistolain 14 § sekä 16 § mukaisesti keskeyttää ja viipymättä ilmoittaa asiasta Pohjois-Pohjanmaan museoon (kulttuuriymparisto.ppm@ouka.fi).

Pohjois-Pohjanmaan museolla ei ole muuta huomautettavaa osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta arkeologisen kulttuuriperinnön osalta.

**Vastine:** Merkitään tiedoksi.

## 3. Pohjois-Pohjanmaan pelastuslaitos, 25.11.2024

Pelastusviranomainen on tutustunut asiakirjaan ja toteaa, ettei kaavoituksen tässä vaiheessa ole huomautettavaa.

Pelastusviranomainen antaa lausuntonsa asemakaavan muutosluonnoksesta.

**Vastine:** Merkitään tiedoksi.

## 4. Verkko Korpela Oy, 20.11.2024

Lausuntoa koskevalla alueella on Korpelan Voiman 20kV maakaapeliverkkoa liitekartan mukaisesti.

Verkko Korpela Oy ilmoittaa, että sillä ei ole muutoin huomauttamista asemakaavaehdotukseen.

Mikäli nykyistä muuta 20kV verkostoa tai verkoston osia joudutaan siirtämään/muuttamaan kaavan takia ennen yhteisrakentamista, perimme siirto-/muutostalustukset siirron aiheuttajalta rakennuslain 89§ mukaisesti.

**Vastine:** Merkitään tiedoksi.

## 5. Alueen asukkaat, 2 henkilöä, 3.12.2024.

-Liikenteen turvallisuuden ja sujuvuuden takia, kulku omakotitontti-alueelle Linnunlaulun päiväkodin vierestä Juolukkatietä.

-Nykyisen asuinalueen rauhan säilyttämiseksi Paavontie jäisi umpitiekseksi, eikä jatkuisi katuna teollisuusalueelle. Jos tie jatkuu pyörätienä, niin se olisi pyörä- / jalkakäytävä ja siihen tulisi moottoriajoneuvolla/ mopolla -ajokielto.

-Alueelle on entinen maanomistaja istuttanut visakoivuja. Koska koivikko muodostaa näköesteen uudelta omakotitonttialueelta teollisuusalueelle, olisi hyvä, että se säilytettäisiin. Olisi myös hyvä, jos koko omakotialueen ja teollisuusalueen väliin tulevalle mahdolliselle viheralueelle tulisi suojaistutusta tai jokin muu näköeste. Kauniille, ehkä kumpuilevalle puistoalueelle tuolla kohdalla olisi käyttöä sekä alueen asukkaille, että päiväkodin väelle ulkoiluun. Hyvin suunniteltuna ja hoidettuna alue näkyisi myös hyvin Kokkola-Kajaani tien ohikulkijoille.

-Toive, että nykyisille omakotiasujille tontin viereen jäisi jollekin puolelle viheraluetta.

-Tuleva katu- ym. valaistus olisi maltillista. Ei liian kirkkaita valoja, kuten paloasemalla ja sen lähellä olevalla teollisuusalueella on nyt.

#### Vastine:

Mielipide ei kohdistu osallistumis- ja arviointisuunnitelman varsinaiseen sisältöön. Mielipide käsitellään asemakaavan valmisteluaineistoa koskevana mielipiteenä, ja asiat huomioidaan soveltuvin osin asemakaavaluonnoksessa. Puuston säilyttämistä voidaan tutkia tarkemmin asemakaavan ehdotusvaiheessa. Asemakaavalla ei oteta kantaa alueen valaistukseen.

## 6. Alueen asukkaat, 2 henkilöä, 4.12.2024.

- Liikenteen turvallisuuden ja sujuvuuden takia, kulku omakotitontti-alueelle Linnunlaulun päiväkodin vierestä Juolukkatieltä.
- Toive, että Paavontie ei jatkuisi tienä teollisuusalueelle ja jos se jatkuu pyörätienä, niin se olisi pyörä-/jalkakäytävä ja siihen tulisi moottoriajoneuvolla/ mopolla -ajokielto asuinalueen rauhan säilyttämiseksi.
- Alueelle on entinen maanomistaja istuttanut visakoivuja. Toive, että ne säilytettäisi. Koivikko olisi myös hyvä suojaeste osalle omakotialueesta teollisuusalueelle. Toive myös siitä, että omakotialueen ja teollisuusalueen väliin tulevalle mahdolliselle viheralueelle tulisi suojaistutusta tai jokin muu näkösuoja.
- Toive, että allekirjoittaneiden tontin viereen jollekin puolelle jäisi viheraluetta.
- Tuleva katu- ym. valaistus olisi maltillista. Ei liian kirkkaita valoja, kuten paloasemalla ja sen lähellä olevalla teollisuusalueella on nyt.

#### Vastine:

Mielipide ei kohdistu osallistumis- ja arviointisuunnitelman varsinaiseen sisältöön. Mielipide käsitellään asemakaavan valmisteluaineistoa koskevana mielipiteenä, ja asiat huomioidaan soveltuvin osin asemakaavaluonnoksessa. Puuston säilyttämistä voidaan tutkia tarkemmin asemakaavan ehdotusvaiheessa. Asemakaavalla ei oteta kantaa alueen valaistukseen.

## 6. Alueen asukkaat, 1 henkilö, 4.12.2024.

Vastustan suunnitelmaa peltoalueen kaavoittamisesta asumiskäyttöön. Asun (yksilöintitieto poistettu) rauhallinen peltoalue maisemineen on juurikin ne arvokkaat asiat sijainnissa. Peltoalueella on myöskin hiihtolatu talvisin jota hyödyntävät päiväkotilaisten lisäksi muukin pikkuväki vanhempineen. Asumisalueita kasvattaessa olisi hyvä muistaa että ihmisillä on myös tilaa olla, olemassa olevaa taajamaa ei ole pakko ahtaa täpötäyteet vaan taajama-alue voitaisiin pitää avarana sieltä missä se on mahdollista.

#### Vastine:

Mielipide ei kohdistu osallistumis- ja arviointisuunnitelman varsinaiseen sisältöön. Mielipide käsitellään asemakaavan valmisteluaineistoa koskevana mielipiteenä kaavaluonnosvaiheessa.