

Tekninen lautakunta

Kokousaika: 17.11.2020 **kello** 17.00 – 18.10**Kokouspaikka:** Teams-kokous**Saapuvilla olleet:****Jäsenet:**

- | | | |
|-------------------------------------|----------------|-----------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> | Rahkonen Pirjo | pj. (kv 3.9.2020 § 37) |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Känsälä Pasi | varapj. (kv 3.9.2020 § 37) |
| <input type="checkbox"/> | Timlin Sulo | (kv 3.9.2020 § 37) |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Tölli Lea K. | |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Luomala Elisa | |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Pärkkä Annu | |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Sipilä Ari | |

Varajäsenet:

- | | |
|--------------------------|-------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> | Päivärinta Markus |
| <input type="checkbox"/> | Ruuttula Merja |
| <input type="checkbox"/> | Korpi Heli |
| <input type="checkbox"/> | Jokitalo Petri |
| <input type="checkbox"/> | Salonsaari Tapio (kv 3.9.2020 § 37) |
| <input type="checkbox"/> | Haikara Hanna |
| <input type="checkbox"/> | Myllyoja Jarkko |

Muut saapuvilla olleet:

- | | | |
|-------------------------------------|----------------|---------------------------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> | Puputti Sami | vs. tekninen johtaja |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Hannula Ahti | kunnanhallituksen edustaja |
| <input type="checkbox"/> | Honkala Kari | kunnanhallituksen edustaja |
| <input type="checkbox"/> | Rauhala Rami | kunnanhallituksen puheenjohtaja |
| <input type="checkbox"/> | Ranto Mauno | kunnanjohtaja |
| <input type="checkbox"/> | Kangasoja Eija | palvelujohtaja, Ylivieskan kaupunki (ostopalvelu) |
| <input type="checkbox"/> | Kivioja Jarkko | talonrakennusmestari |
| <input type="checkbox"/> | | |

Laillisuus ja päätösvaltaisuus sekä päätöksentekotapa:

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.
Kaikki asiat käsiteltiin varsinaisessa kokouksessa.

Käsitellyt asiat:

Pykälät: 43 – 47

Sivut: 1 – 13

Pöytäkirjan tarkastajat:

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Annu Pärkkä ja Ari Sipilä.

Pöytäkirjan allekirjoitus ja varmennus:Pirjo Rahkonen
puheenjohtajaSami Puputti
pöytäkirjanpitäjä**Pöytäkirjan tarkastus:**

Pöytäkirja on tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi.

Pöytäkirja on tarkastettu sähköisesti 23.11.2020

Annu Pärkkä

Ari Sipilä

Pöytäkirjan nähtävänäpito:

Pöytäkirja on julkaistu yleisessä tietoverkossa torstaina 26.11.2020.

Katja Säily
palvelusihteeri

**Tekninen lautakunta**

Aika: 17.11.2020 kello 17.00**Paikka:** Teams-kokous**Päätöksentekotapa:** Varsinainen kokous

Käsiteltävät asiat:

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Pöytäkirjan tarkastajien valinta

§		Sivu
43 §	Jokikylän koulun siirrettävän koulurakennuksen myynti.....	3
44 §	Asemakaavan muutos korttelissa 228 (Jussinmäentie)	5
45 §	Asemakaavan muutos Asemakylällä	7
46 §	Tiedoksiantoasiat.....	11
47 §	Viranhaltijapäätökset.....	12

Pöytäkirjan nähtävänäpito: Kokouksen tarkastettu pöytäkirja, johon on liitetty oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoitus, julkaistaan yleisessä tietoverkossa kokousta seuraavan viikon torstaina 26.11.2020.

Pirjo Rahkonen
puheenjohtaja, mtySami Puputti
vs. tekninen johtaja

Dnro TE:24 /10.03.02/2020

43 § JOKIKYLÄN KOULUN SIIRRETTÄVÄN KOULURAKENNUKSEN MYYNTI

Tek.ltk 27.10.2020 § 39

Sievin kunta on hankkinut Jokikylän koululle siirrettävän koulurakennuksen vuonna 2015. Rakennuksen on valmistanut Teijo-Talot Oy. Rakennus on hankittu, jotta on voitu vastata koulun silloisiin tilatarpeisiin. Hankinnan lähtökohtana on ollut tilojen siirrettävyyden helppous. Rakennuksessa on kaksi opetustilaa, joista toinen on toiminut teknisen työn tilana. Lisäksi rakennuksessa on kaksi wc-tilaa sekä tilat siivousvälineille ja talotekniikalle. Rakennuksen veroton hankintahinta on ollut 223 950€.

Rakennus jää pois käytöstä, koska Jokikylän koulun toiminta lakkaa kevätlukukauden 2021 jälkeen. Kunnalla ei ole jatkokäyttöä kyseisille tiloille.

Rakennuksen kerrosala on rakennusluvan mukaan 163 m² ja tilavuus 620 m³.

Rakennus on tarkoitus myydä pois siirrettäväksi. Ostaja vastaa rakennuksen siirtokustannuksista.

Lopullisen päätöksen rakennuksen myynnistä tekee kunnanhallitus. Hallintosääntö § 22.

Teknisen johtajan päätösehdotus:

Lautakunta päättää laittaa siirrettävän koulurakennuksen julkiseen myyntiin huutokaupalla.

Tekninen johtaja perui päätösehdotuksen. Asia poistetaan listalta. Asian käsittely siirretään seuraavaan kokoukseen lisäselvitystarpeen vuoksi.

Tek.ltk 17.11.2020 § 43

Jokikylän koulun siirrettävän koulurakennuksen hankinnan rahoittamisessa on käytetty Kuntarahoituksen rahoitusleasing puitesopimusta. Kohteen myynti edellyttää, että Sievin kunta lunastaa rakennuksen itselleen ennen myyntiä tai vaihtoehtoisesti kunta osoittaa kohteelle ostajan, joka hankkii kohteen suoraan Kuntarahoitukselta. Vaihtoehtoista lunastamista on osapuolien kannalta selkeämpi. Jälkimmäistä vaihtoehtoa ei ole Kuntarahoitukselta saadun tiedon mukaan aiemmin käytetty Kuntarahoituksen leasingsovimuksissa. Kuntarahoitukselta saadun laskelman mukaisesti sopimuksen lunastushinta 30.11.2020 asti on 142 099,13 e. Seuraava leasingvuokra eräänä maksettavaksi 1.12.2020. Suorituksen jälkeen hinta olisi 137 632,23e. Lunastushinnan lisäksi tulisi maksettavaksi korvaus korkosuojauksen purkamisesta, joka on tällä hetkellä 5 000€. Maksettava korvaus muuttuu korkomarkkinoiden vaihteluiden mukaisesti.

Rakennuksen jatkokäyttömahdollisuuksia Sievin kunnassa on selvitetty ja tekninen johtaja on pyytänyt kannanotot jatkokäytöstä sekä koulutoimenjohtajalta että vapaa-aikasihteeriltä. Selvityksen perusteella kunnalla ei ole rakennukselle jatkokäyttötarvetta.

Rakennuksen ylläpitokustannuksia on arvioitu. Rakennuksessa ei ole erillisiä kulutusmittareita vaan mittaus on yhteinen koulun päärakennuksen kanssa. Tästä syystä kulutuksista syntyvät kustannukset ovat puhtaasti arvioita. Lämmitysmuotona rakennuksessa on kallioliämpö ja lämmönjako on toteutettu vesikiertoisella lattialämmityksellä. Arvion mukaan sähkön kulutus lämmityksen ja käyttösähkön osalta on noin 1 000 – 1 500€/vuosi. Muut olennaiset ylläpitokustannukset kuten

kunnossapito, käyttövesi, jätehuolto, vakuutukset, hallinto ja puhtauspalvelut ovat noin 10 000 – 11 000€/vuosi. Tästä puhtauspalveluiden osuus on noin 7 000€/vuosi. Rakennuksen vuosittainen leasingvuokra on 19 869,72€.

Rakennuksen siirtokustannukset määräytyvät rakennuksen purku-, kuljetus- ja asennuskustannuksista sekä uuden rakennuspaikan pohjatöistä sekä mahdollisista lämmitysjärjestelmä- ja liittymäkustannuksista. Teijo-Talot Oy:n 9.4.2015 päivätyssä tarjouksessa on annettu vuoteen 2020 asti voimassa oleva optio rakennuksen siirrosta kunnan sisällä. Optiohinta siirrolle on 14 000€ jos siirtoetäisyys on enintään 50km. Uuden rakennuspaikan pohjatöiden ja liittymien kustannus riippuu rakennuspaikasta ja on arviolta 15 000 – 30 000€.

Rakennuksen myyntiin asettaminen edellyttää lupaa rakennuksen omistajalta eli Kuntarahoitusta Oyj:ltä. Kunnalla on edellytykset kohteen myyntiin, mikäli rakennuksen myyntihinta kattaa sopimuksen lunastamisesta syntyvät kulut tai merkittävän osan kuluista. Myyntiin liittyvistä jatkotoimenpiteistä voidaan tehdä päätöksiä sen jälkeen, kun kohteen huutokauppa on ratkennut. Rakennus voidaan myydä uudelle omistajalle aikaisintaan 6/2021.

Esityslistan oheismateriaalina rakennuksen piirustukset, valokuvat rakennuksesta, rahoitusleasing-sopimus sekä toimialajohtajien kannanotot jatkokäyttöön.

Teknisen johtajan päätösehdotus:

Tekninen lautakunta päättää

1. pyytää luvan Kuntarahoitusta Oyj:ltä rakennuksen asettamiseksi myyntiin julkiseen huutokauppaan
2. asettaa rakennuksen myyntiin Kuntarahoitusta Oyj:ltä luvan saatuaan

Päätös:

Hyväksyttiin.

Lisätietoja: vs. tekninen johtaja Sami Puputti, p. 044 4883 263 etunimi.sukunimi@sievi.fi

Dnro TE:16 /10.02.03/2020

44 § ASEMAKAAVAN MUUTOS KORTTELISSA 228 (JUSSINMÄENTIE)

Tek.ltk 16.06.2020 § 28

Asemakaavan muutos ja laajennusalue sijaitsee kirkonkylän itäosassa Jussinmäentie itäpuolella. Asemakaavan laajennus koskee Haikolankylän tiloja: 11-21, 5_27, 11-174, 122-2 ja 122-1.

Korttelin 228 osalta on tullut tarvetta muuttaa asemakaavaa, jotta kortteliin voidaan rakentaa palvelutalon laajennus. Tässä yhteydessä on tarkoituksenmukaista muuttaa myös korttelin asemakaavamerkinnät vastaamaan korttelin nykyisiä käyttötarkoituksia ja kiinteistöjakoa.

Muutosalueen voimassa oleva asemakaava on vahvistettu 17.5.1982. Korttelin pohjoisosa on osoitettu asemakaavassa teollisuusalueeksi, jolle sallitaan lisäksi 400 k-m² asuntokerrosalaa. Eteläosa on osoitettu rivitalojen ja muiden kytkettyjen asuinrakennusten korttelialueeksi. Alueella olevista entisistä rivitaloista pohjoisempi on rakennettu jo ennen asemakaavan vahvistumista vuonna 1981 ja eteläisempi asemakaavan voimassa ollessa vuonna 1987.

Sievin Kimppakoti on ostanut Osuuskunta Maitokolmion asuinrakennuksen sekä eteläpuolella olevan rivitalon Sievin kunnalta ja kunnostanut molemmat rakennukset palveluasunnoiksi.

Kasvaneen kysynnän vuoksi Kimppakoti tarvitsee toimintansa kehittämiseen lisää tilaa palvelujen tuottamiseen. Yhtiön tarkoituksen on laajentaa meijeriltä ostettua yksikköä ja rakentaa laajennukseen palveluasuntoja. Asemakaavan muutos on tullut tarpeelliseksi, koska teollisuustontilla ei ole tähän rakennusoikeutta.

Kaavoituksen vireilletulosta tulee ilmoittaa sillä tavoin, että osallisilla on mahdollisuus saada tietoja kaavoituksen lähtökohdista, suunnitellusta aikataulusta sekä osallistumis- ja arviointimenettelystä. Ilmoittaminen on järjestettävä kaavan tarkoituksen ja merkityksen kannalta sopivalla tavalla (MRL 63).

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä asemakaavaluonnos (8.6.2020) ovat oheismateriaalina.

Teknisen johtajan päätösehdotus: Lautakunta päättää asettaa osallistumis- ja arviointisuunnitelman ja asemakaavaluonnoksen nähtäville maankäyttö- ja rakennuslain 63 § mukaisesti kahden viikon ajaksi ja suorittaa osallisten kuulemisen osallistumis- ja arviointisuunnitelman mukaisesti.

Päätös: Hyväksyttiin.

Tek.ltk. 17.11.2020 § 44

Jussintien asemakaavan muutos on valmisteltu ehdotuksena nähtäville asetettavaksi. Luonnosvaiheen palaute on huomioitu valmistelussa. Luonnosaineisto pidettiin yleisesti nähtävillä 24.6.2020 – 24.7.2020 välisenä aikana. Luonnosaineistosta saatiin 4 lausuntoa. Mielenpitoja aineistosta ei jätetty.

Palautteen perusteella kaavanlaatija on tehnyt kaava-aineistoon tarvittavat muutokset. Kaavanlaatijan vastineet lausuntoihin on esitetty kaavaehdotuksen liitteessä 3.

Esityslistan oheismateriaalina on ehdotusvaiheen kaavakartta ja kaavaselostus liitteineen.

Teknisen johtajan päätösehdotus:

Tekninen lautakunta esittää kunnanhallitukselle, että

1. Kunnanhallitus hyväksyy kaavoittajan vastineet kaavan valmisteluvaiheen aikana saadusta palautteesta.
2. Kunnanhallitus hyväksyy Jussintien asemakaavamuutoksen ehdotusvaiheen 27.10.2020 päivätyn kaava-aineiston ja päättää asettaa sen MRL 65 §:n ja MRA 27 §:n mukaisesti julkisesti nähtäville ja pyytää aineistosta tarvittavat lausunnot.

Päätös:

Hyväksyttiin.

Lisätietoja vs. tekninen johtaja Sami Puputti puh. 044 4883263, sp. etunimi.sukunimi@sievi.fi

Dnro TE:4 /10.02.03/2020

45 § ASEMAKAAVAN MUUTOS ASEMAKYLÄLLÄ

Tek.ltk 8.1.2020 § 1

Asemakaavan muutoksella on tarkoitus tehdä mahdolliseksi kenkätehtaan säilyminen ja laajentaminen nykyisellä tehdasalueella laajentamalla teollisuusaluetta tehtaan itäpuolelle ja osoittamalla uusi pysäköintialue Latokankaantien varrelle. Työssä tutkitaan myös Tehtaan puistokadun ja Järvi-tien yhdistämistä uudella katuyhteydellä.

Asemakaavan muutos- ja vaikutusalueen rajaukset on esitetty alustavasti osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa. Asemakaavan muutosalueen lopullinen rajaus täsmentyy tarkemmin työn kuluessa. Suunnittelutyön edetessä arvioidaan asemakaavan muutoksen vaikutukset kohdealueella sekä sen lähiympäristössä maankäyttö- ja rakennusasetuksen 1 §:n mukaisesti.

Asemakaava muutoksen osallistumis- ja arviointisuunnitelman esittelytilaisuus järjestetään 14.1.2020 klo 18.00 Korhosen koululla asemakylällä.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on oheismateriaalina.

Teknisen johtajan päätösehdotus: Lautakunta päättää asettaa osallistumis- ja arviointisuunnitelman nähtäville maankäyttö- ja rakennuslain 63 § mukaisesti kahden viikon ajaksi ja suorittaa osallisten kuulemisen osallistumis- ja arviointisuunnitelman mukaisesti.

Päätös: Hyväksyttiin.

Tek ltk 18.2.2020 § 11

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma oli nähtävillä teknisessä toimistossa 22.1 – 5.2.2020 välisenä aikana. Asiakirjat olivat myös nähtävillä Sievin kunnan internet-sivuilla osoitteessa <https://www.sievi.fi/kaavoitus>. Lisäksi asemakaavan muutoksen vaikutusalueen maanomistajille lähetettiin kuulutus ja osallistumis- ja arviointisuunnitelma kirjeitse. Lausuntopyynnöt lähetettiin osallistumis- ja arviointisuunnitelman mukaisesti.

Korhosen koululla järjestettiin osallistumis- ja arviointisuunnitelman esittelytilaisuus 14.1.2020 klo 18.00. Tilaisuudesta laadittu muistio on oheismateriaalina.

Lausunnot ja kaavanlaatijan vastine-ehdotukset:
Lausunnot ovat oheismateriaalina.

Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus / Alueidenkäyttöryhmä, Elina Saine, 5.2.2020.

Kaavan laatijan vastine-ehdotus:

Asemakaavamääräyksiin, asemakaavan selostukseen sekä OAS:an lisätään tieto, että asemakaavan muutosalue sijaitsee pohjavesialueella. Varsinaisen muodostumisalueen raja merkitään asemakaavakartalle.

Jokilaaksojen pelastuslaitos, Salla Kauppinen, 30.1.2020.

Kaavan laatijan vastine-ehdotus:

Lausunnossa ei ole huomautettavaa tähänastista kaavaprosessia kohtaan.

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet:

Pohjois-Pohjanmaan museo, Pasi Kovalainen ja Juhani Turpeinen, 4.2.2020.

Kaavan laatijan vastine-ehdotus:

Pohjois-Pohjanmaan museon esittämät rakennukset inventoidaan museon toivomalla tavalla.

Peruspalvelukuntayhtymä Kallio, Piia Junnikkala, 31.1.2020.

Kaavan laatijan vastine-ehdotus:

Sievin Jalkine Oy:n antaman tiedon mukaan tehtaan laajentaminen asemakaavan muutoksen mahdollistamalla tavalla ei mainittavasti aiheuta lisää raskasta liikennettä. Työntekijöiden henkilöliikenne tulee lisääntymään jonkun verran. Alhaisista nopeuksista johtuen sen melu ei kuitenkaan nouse häiritseväksi. Tehtaan toiminnasta ei aiheudu ohjearvot ylittävää melua rakennuksen ulkopuolelle. Rautatien melu asemakaavan muutosalueella olevissa asuntokortteleissa jää tehdyn selvityksen mukaan ohjearvojen alapuolelle.

Sievin kunnan ympäristölautakunta, 11.2.2020 3 §.

Ympäristölautakunta puoltaa osallistumis- ja arviointisuunnitelman hyväksymistä sekä kaavatyön jatkamista esitetyn mukaisesti.

Jätetyt muistutukset ja kaavanlaatijan vastine-ehdotukset:

x ja x 4.2.2020.

Kaavan laatijan vastine-ehdotus:

Naapurien tasapuolisen kohtelun vuoksi rakennusalueen rajat on syytä merkitä vähintään neljän metrin etäisyydelle rakennuspaikan rajoista. Tällainen merkintä turvaa naapureille tasapuoliset rakentamismahdollisuudet niin, että kumpikaan ei voi rajoittaa toisen osapuolen rakentamismahdollisuuksia. Rakennusvalvonta voi myöntää asemakaavaan merkityistä rajoista poikkeuksen jos naapuri antaa siihen suostumuksensa. Katualueenkin rajalla neljän metrin rakentamisrajoitus on taiheellinen yhtenäisen katu ympäristön takaamiseksi sekä sen vuoksi, että rakentamistyö voidaan suorittaa tontilta ja kaikki rakennukseen liittyvät osat, kuten salaojat ja routasuojaukset sijoittuvat tontille. Asemakaavan luonnokseen on rakennusalueen rajat piirretty tasan neljän metrin päähän rajoista.

x ja x, 1.2.2020.

Kaavan laatijan vastine-ehdotus:

Suunniteltu varastotorni voi aivan keskikesän iltoina estää joidenkin auringonsäteiden pääsyn mielipiteen esittäjien pihalle. Suunnitellun varastotornin varjo lankeaa rakennuksen kohdalle n. klo 21:15 kesäaikaan. Aurinko on tuohon aikaan keskikesälläkin jo hyvin matalalla ja rakennuspaikalla on muutenkin jo varjoista. Muilta osin mielipiteen esittäjien huoli asuin ympäristön muutoksesta on oikeutettua. Esitämme neuvottelua kiinteistön kaupasta.

Kaavan laatijan vastine-ehdotus:

Laaditussa alustavassa varjostustarkastelussa uudet varastotornit lisäävät mielipiteen esittäjän etupiha-alueen varjoisuutta maaliskuuhun ja syys-lokakuulla enintään noin kahden tunnin ajan vuorokaudessa, noin 70 vuorokautena. Varjo osuu pihapiiriin n. 16:45–18:45 kesäaikaan. Noina kuukausina ja kellonaikoina on pilvistä tai melkein pilvistä 55% ajasta, joten selvempää varjoisuuden lisäämistä voi aiheutua n. 85 tunnin ajan vuodessa. Aurinko on noin aikoina jo aika matalalla, jo-

ten kasvillisuuskin voi aiheuttaa jo varjoa. Auringonpaistetunteja on vuodessa kaikkiaan n. 1600–1700, joten haittaa voi pitää kohtuullisena.

Asemakaavan muutoksella halutaan turvata Sievin Jalkineen toiminta ja laajennusmahdollisuudet Asemakylällä pitkälle tulevaisuuteen. Asemakaavaluonnoksen mukainen sijoittelu tekee mahdolliseksi laajentaa tehdasta vielä lisää kaukaisemmassa tulevaisuudessa.

Kaarina Korhonen, 3.3.2020.

Kaavan laatijan vastine-ehdotus:

Laaditussa alustavassa varjostustarkastelussa uudet varastotornit lisäävät mielipiteen esittäjän etupiha-alueen varjoisuutta maaliskuulta ja syys-lokakuulta enintään noin kahden tunnin ajan vuorokaudessa, noin 70 vuorokautena. Varjo osuu pihapiiriin n. 16:45–18:45 kesäaikaa. Noina kuukausina ja kellonaikoina on pilvistä tai melkein pilvistä 55% ajasta, joten selvempää varjoisuuden lisäystä voi aiheutua n. 85 tunnin ajan vuodessa. Aurinko on noin aikoina jo aika matalalla, joten kasvillisuuskin voi aiheuttaa jo varjoa. Auringonpaistetunteja on vuodessa kaikkiaan n. 1600–1700, joten haittaa voi pitää kohtuullisena.

Asemakaavan muutoksella halutaan turvata Sievin Jalkineen toiminta ja laajennusmahdollisuudet Asemakylällä pitkälle tulevaisuuteen. Asemakaavaluonnoksen mukainen sijoittelu tekee mahdolliseksi laajentaa tehdasta vielä lisää kaukaisemmassa tulevaisuudessa.

x ja x, 30.1.2020

Kaavan laatijan vastine-ehdotus:

Asemakaavan laatimistyössä tullaan tutkimaan korkeiden varstorakennusten vaikutuksia ja sijain- teja pyrkien minimoimaan niistä aiheutuvia haittoja naapurustolle. Tehtaanpuistokadun ja Korhos- järvenkadun yhdyskadun linjausta selvitetään myös pyrkien saamaan katu mahdollisimman kauas uimarannasta. Katuun varautumista asemakaavassa on pidetty kuitenkin tärkeänä, jotta tehdas- alue voidaan tarvittaessa aidata. Valtakunnallisesti arvokas rakennettu kulttuuriympäristö (RKY) ei käsitä koko Asemakylää, vaan on rajattu osa kylästä. Asemakaava rajautuu RKY-alueeseen, mutta ei ulotu sille.

x ja x, 2.2.2020.

Kaavan laatijan vastine-ehdotus:

Asemakaavan laatimistyössä tullaan tutkimaan korkeiden varstorakennusten vaikutuksia ja sijain- teja pyrkien minimoimaan niistä aiheutuvia haittoja naapurustolle. Tehtaanpuistokadun ja Korhos- järvenkadun yhdyskadun linjausta selvitetään myös pyrkien saamaan katu mahdollisimman kauas uimarannasta. Katuun varautumista asemakaavassa on pidetty kuitenkin tärkeänä, jotta tehdas- alue voidaan tarvittaessa aidata.

Kaavatyön yhteydessä tehdään rakennuskannan inventointi, johon voidaan ottaa mukaan myös mielipiteen esittäjän rakennus. Kunta neuvottelee maatalousalueeksi merkittävän asuntotontin os- tosta kunnalle.

Kaavan laatija on laatinut alueelle asemakaavaluonnoksen ja luonnoksen asemakaavaselostuk- sesta osallistumis- ja arviointisuunnitelman lähtökohtien mukaan ja lisäksi luonnossuunnitelmassa on huomioitu kaavan laatijan vastine-ehdotuksissa esitetyt asiat.

Teknisen johtajan päätösesitys: Lautakunta päättää asettaa asemakaavan muutosluonnoksen nähtäville maankäyttö- ja rakennuslain 63 § mukaisesti kahden viikon ajaksi osallistumis- ja arvi- ointisuunnitelman mukaisesti.

Päätös: Hyväksyttiin.

Tek.ltk. 17.11.2020 § 45

Jalkinetehtaan alueen asemakaavan muutos on valmisteltu ehdotuksena nähtäville asetettavaksi. Luonnosvaiheen palaute on huomioitu valmistelussa. Luonnosaineisto pidettiin yleisesti nähtävillä 26.2.2020 – 12.3.2020 välisenä aikana. Luonnosaineistosta saatiin 4 viranomaislausuntoa ja 6 mielipidettä. Luonnosvaiheessa järjestettiin Korhosen koululla keskustelutilaisuus 4.6.2020.

Palautteen perusteella kaavan laatija on tehnyt kaava-aineistoon tarvittavat muutokset. Kaavan laatijan vastineet lausuntoihin on esitetty kaavaehdotuksen liitteessä 4.

Esityslistan oheismateriaalina on ehdotusvaiheen kaavakartta ja kaavaselostus liitteineen.

Teknisen johtajan päätösehdotus:

Tekninen lautakunta esittää kunnanhallitukselle, että

1. Kunnanhallitus hyväksyy kaavoittajan vastineet kaavan valmisteluvaiheen aikana saadusta palautteesta.
2. Kunnanhallitus hyväksyy Jalkinetehtaan asemakaavamuutoksen ehdotusvaiheen 27.10.2020 päivätyn kaava-aineiston ja päättää asettaa sen MRL 65 §:n ja MRA 27 §:n mukaisesti julkisesti nähtäville ja pyytää aineistosta tarvittavat lausunnot.

Päätös:

Hyväksyttiin.

Lisätietoja vs. tekninen johtaja Sami Puputti puh. 044 4883263, sp. etunimi.sukunimi@sievi.fi

46 § TIEDOKSIANTOASIAT

17.11.2020 § 46

- Ilmoitus mt 18234 muuttaminen kaduksi
- Linnunlaulun päiväkodin takuutarkastus 27.10.2020
- Sähkönmyyntisopimus 2021, Korpelan Energia oy/Sievin kunta

Teknisen johtajan päätösesitys:

Lautakunta merkitsee asiat tietoonsa saatetuksi.

Päätös:

Hyväksyttiin.

Lisätietoja vs. tekninen johtaja Sami Puputti 044 4883 263, sp. etunimi.sukunimi@sievi.fi

47 § VIRANHALTIJAPÄÄTÖKSET

Tek.ltk 17.11.2020 § 47

Teknisen johtajan viranhaltijapäätös:

11/2020 Tontin vuokraaminen Neuvonen Invest oy:lle

Teknisen johtajan päätösesitys: Lautakunta merkitsee viranhaltijapäätöksen tiedokseen ja päättää, ettei sen ottokelpoista päätöstä oteta kuntalain 92 §:n perusteella teknisen lautakunnan käsiteltäväksi.

Päätös:

Hyväksyttiin.

Lisätietoja vs. tekninen johtaja Sami Puputti 0444883 263, sp. etunimi.sukunimi@sievi.fi

OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUS

MUUTOKSENHAKUKIELLOT

**Kieltojen
perusteet**

Seuraavista päätöksistä ei Kuntalain (410/2015) 136 §:n mukaan saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Pykälät: **44-47**

Lain oikeudenkäynnistä hallintoasioissa (808/2019) 6 §:n / muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.

Pykälät ja valituskieltojen perusteet:

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

**Oikaisuvaatimus-
viranomaisen ja
-aika**

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu ja jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään:

Sievin kunnan tekninen lautakunta

Haikolantie 16

85410 Sievi

kirjaamo@sievi.fi

Pykälät: **43**

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän (7) päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on julkaistu yleisessä tietoverkossa (Kuntalaki 140.3 §). Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, kolmantena (3.) päivänä sähköisen viestin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana (Kuntalaki 139 §). Oikaisuvaatimusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun.

VALITUSOSOITUS

**Valitusviran-
omainen ja
valitusaika**

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Valitusviranomaisen:

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus

PL 189 (Isokatu 4), 90101 Oulu

sähköposti: pohjois-suomi.hao@oikeus.fi

fax: 029 56 42841

puh: 029 56 42800 (vaihte)

*Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityis-
tuomioistuinten asiointipalvelussa*

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Kunnallisvalitus, pykälät:

**Valitusaika
30 päivää**

Hallintovalitus, pykälät:

Valitusaika
___ päivää

Muu valitusviranomaisen, osoite ja postiosoite

Pykälät:

Valitusaika
___ päivää

Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän (7) päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on julkaistu yleisessä tietoverkossa (Kuntalaki 140.3 §). Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, kolmantena (3.) päivänä sähköisen viestin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana (Kuntalaki 139 §). Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun.