



Ympäristölautakunta

Kokousaika: 07.04.2020 kello 18.00 – 19:00**Kokouspaikka:** Sähköinen toimintaympäristö**Saapuvilla olleet:****Jäsenet:**

- | | | |
|-------------------------------------|-----------------|-------------------|
| <input type="checkbox"/> | Haikara Hanna | |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Hietala Tarja | |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Myllyoja Jarkko | |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Sikkilä Leena | varapuheenjohtaja |
| <input type="checkbox"/> | Petäjistö Valto | |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Vilen Salomo | |
| <input type="checkbox"/> | Viljamaa Simo | puheenjohtaja |

Varajäsenet:

- | | |
|-------------------------------------|-----------------|
| <input type="checkbox"/> | Paananen Sari |
| <input type="checkbox"/> | Saukkonen Minna |
| <input type="checkbox"/> | Korhonen Eero |
| <input type="checkbox"/> | Nivala Juh |
| <input type="checkbox"/> | Viljamaa Teuvo |
| <input type="checkbox"/> | Somero Riku |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Huovari Piritta |

Muut saapuvilla olleet:

- | | | | |
|-------------------------------------|----------------|---------------------------------|------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> | Häivälä Harri | rakennustarkastaja | Esittelijä §:t 11 – 12 |
| <input type="checkbox"/> | Alakoski Tiina | vs. ympäristösihteeri | Esittelijä §:t xx – xx |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Ahola Ari | kunnanhallituksen edustaja | |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Ranto Mauno | kunnanjohtaja | |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Rauhala Rami | kunnanhallituksen puheenjohtaja | |

Laillisuus ja päätösvaltaisuus sekä päätöksentekotapa:

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.
Kaikki asiat käsiteltiin varsinaisessa kokouksessa Teams-yhteyden avulla sähköisessä toimintaympäristössä

Käsitellyt asiat:

Pykälät: 11 – 12

Sivut: 1 – 14

Pöytäkirjan tarkastajat:

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Jarkko Myllyoja ja Salomo Vilen

Pöytäkirjan allekirjoitus ja varmennus:Leena Sikkilä
puheenjohtajaHarri Häivälä
pöytäkirjanpitäjä**Pöytäkirjan tarkastus:**

Pöytäkirja on tarkastettu sähköisesti 9.4.2020.

Pöytäkirja on tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi.
Pöytäkirjan käsittelylehdet on samalla varustettu nimi-kirjaimillamme.

Jarkko Myllyoja

Salomo Vilen

Pöytäkirjan nähtävänäpito:

Pöytäkirja on julkaistu yleisessä tietoverkossa tiistaina 14.4.2020.

Päätöksenanto:

Tässä kokouksessa lupa-asiassa tehdyt päätökset annetaan julkipanon jälkeen 14.04.2020.

Julkipanotodistus:

Tässä kokouksessa lupa-asiassa tehtyjä päätöksiä koskeva ilmoitus on julkipantu kunnan ilmoitus-taululle

Merja Honkala
toimistosihteeri



Ympäristölautakunta

Aika: 07.04.2020 kello 18.00**Paikka:** Valtuustosali**Päätöksentekotapa:** Varsinainen kokous

Käsiteltävät asiat:

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Pöytäkirjan tarkastajien valinta

§	Sivu
11 § Poikkeamispäätös; TM Voima Puutikankangas Oy , tuulivoimala	3
12 § Rakennuslupapäätös; TM Voima Puutikankangas Oy , tuulivoimala.....	6

Pöytäkirjan nähtävänäpito: Kokouksen tarkastettu pöytäkirja, johon on liitetty oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoitus, julkaistaan yleisessä tietoverkossa kokousta seuraavan viikon tiistaina 14.4.2020.

Simo Viljamaa
puheenjohtaja, mtyHarri Häivälä
rakennustarkastaja

11 § POIKKEAMISPÄÄTÖS; TM VOIMA PUUTIKANKANGAS OY , TUULIVOIMALA

Asia	Poikkeamispäätös (lupatunnus 20-0013-POI)
Hakijat	TM Voima Puutikankangas Oy Ristipellontie 17b, 00390 HELSINKI
Rakennuspaikka Kiinteistön nimi Pinta-ala	746-406-0018-0002 LEHTIMÄKI 5000 m ²
Toimenpide	Tuulivoimala
Lisäselvitys	Tuulivoimayhtiö TM VOIMA PUUTIKANKANGAS OY hakee poikkeamispäätöstä voimassa olevasta Puutikankankaan tuuliosayleiskaavasta (KHO 19.12.2018), liittyen rakennuslupahakemukseen kahdeksannen tuulivoimalan rakentamiseksi.
Poikkeus	<p>Maankäyttö- ja rakennuslaki § 43. Lupaa rakentamiseen ei saa myöntää siten, että vaikeutetaan yleiskaavan toteutumista.</p> <p>Tuulivoimaloiden ääriimitat ja tuulipuiston kokonaisteho ylittäisivät osayleiskaavassa asetetut ehdot.</p> <p>Hakijan perustelut: "Koska usealta tuulivoimaloiden laitevalmistajalta on tullut Puutikankankaan tuulivoimayleiskaavan laadinnan ja rakennuslupien myöntämisen jälkeen markkinoille uusia, kokonaiskorkeudeltaan ja roottoriltaan suurempia sekä sähköntuotannon kannalta tehokkaampia tuulivoimalamalleja, TM Voima Puutikankangas Oy päivitti aluetta koskevaa suunnitelmaa ja haki poikkeamisluvat seitsemälle kokonaiskorkeudeltaan 240 metrin tuulivoimalalle. Poikkeamisluvat sallivat enintään 45 megawatin tuulivoimapuiston rakentamisen, sekä 350 metrin kokonaiskorkeuden merenpinnasta (N2000).</p> <p>Lainvoimaisten seitsemän poikkeamis- ja rakennuslupan lisäksi TM Voima Puutikankangas Oy pyytää Sievin kunnalta MRL:n 23 luvun mukaista poikkeamislupaa osayleiskaavasta voimalan PUU09 (id: PUU.1093) osalta.</p> <p>Poikkeamista haetaan voimalan kokonaiskorkeuden nostamiseksi 210 metristä 240 metriin. Tuulivoimala sijaitsee voimassa olevan osayleiskaavan mukaisella tv-alueella. Poikkeamislupa mahdollistaisi yhteensä kahdeksan tuulivoimalan rakentamisen osayleiskaava-alueelle, jolloin yhdelle osayleiskaavan tv-alueelle ei kohdistuisi rakentamista. Tuulivoimaloiden teho tulee tarkentumaan voimalatoimittajan valinnan yhteydessä sekä sähkönsiirtokapaiteetin tarkennuttua, mutta hankkeen kokonaisteho tulisi olemaan edelleen alle 45 MW. Osayleiskaavan kaavamerkinnot, joihin haetaan poikkeamista, on esitetty taulukossa 1.</p> <p>Seitsemän tuulivoimalan poikkeamislupahakemusten yhteydessä esitetyt selvitykset ovat päivitetty sisältämään kahdeksas voimala, eli niissä tutkitaan koko tuulivoimapuiston ennämsvaikutuksia. Selvitysten mukaan kahdeksannen voimalan kokonaiskorkeuden nosto ei aiheuta merkittäviä haitallisia vaikutuksia ympäristöön, verrattuna seitsemän voimalan suunnitelmaan. Toteutettujen mallinnusten mukaan tuulivoimaloiden melua koskevan valtioneuvoston asetuksen ohjearvoja asunnoille ja vapaa-ajan asunnoille ei ylitetä. Tuulivoimaloiden korkeuden muutoksella ei arvioida olevan merkittäviä vaikutuksia hankkeesta maisemaan kohdistuviin vaikutuksiin eikä alueen luontoarvoihin."</p>

Ennakkokatselmukset ja kuuleminen

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet:

Kiinteistön rajanaapureita on kuultu kirjeitse, ja ilmoitus rakennushankkeesta on julkaistu 4.3.2020 kunnan ilmoitustaululla, verkkosivuilla, ja paikallislehdessä (Sieviläinen). Asiasta jätettiin määräaikaan mennessä yksi huomautus, johon luvanhakija on antanut kirjallisen vastauksen.

Hakemuksen liitteet

Asemapiirros
Julkisivupiirustus
Yleiskartta
Selvitys vaikutuksista ympäristöön
Meluselvitys
Välkeselvitys
Ote yleiskaavasta
Puolustusvoimien lausunto
Lausunto lentoesteluvista
Päätös YVA-menettelyn tarpeesta
Alustava perustamistapalausunto ja lausunto sulfaattimaista
Näkemäalueanalyysi ja havainnekuvat
Todistus hallintaoikeudesta
Valtakirja
Sopimukset tienkäytöstä
Naapurin kuuleminen

Esittelijän teksti

TM Voima Puutikankangas Oy hakee Sievin kunnalta poikkeamispäätöstä, liittyen tuulivoimaloiden rakennuslupahakemuksiin jotka eivät kaikilta osin noudata voimassa olevan tuuliosayleiskaavan ehtoja. Uuden tuulivoimalatyypin pyyhkäisykorkeus ja tuulivoimapuiston kokonaisteho ylittäisivät kaavassa määritellyt raja-arvot.

Vuoden 2019 tammikuussa voimaan tulleessa lain (126/2019, Laki ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain liitteen 1 muuttamisesta), mukaan YVA-säännöksiä on noudatettava, jos tuulivoimapuiston kokonaisteho on enemmän kuin 45 MW, tai puiston yksittäisten voimaloiden lukumäärä on 10 kpl tai enemmän. Muussa tapauksessa menettely on harkinnanvaraista, josta päättää alueellinen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus. Puutikankankaan tuuliosayleiskaava suunniteltiin aiemmin voimassa olleitten säädösten mukaan.

Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus on päättänyt 12.4.2019 olla soveltamatta ympäristövaikutusten arviointimenettelyä. Arvioinnin lähtökohtana käytettiin tuolloin kahdeksan tuulivoimalan rakentamista Puutikankankaan alueelle.

Poikkeamispäätöksen hakija on teettänyt tietokonemallinnokset rakennuslupahakemuksen perusteena olevan voimalatyypin aiheuttamasta melusta, välkkeestä ja näkyvyydestä ympäristöön. Koska suunniteltu rakennuspaikka on kauempana lähimmästä asutuksesta kuin mitä on jo lainvoiman saaneiden tuulivoimaloiden sijainti, ei rakentamisella selvitysten perusteella katsota olevan kumuloivaa vaikutusta.

Puolustusvoimat ja ilmailuviranomaiset ovat antaneet pyyhkäisykorkeuden kasvattamisen suhteen myönteiset lausunnot.

Rakennustarkastajan päätösehdotus:

Ympäristölautakunta päättää suostua hakemukseen.

Päätösehdotuksen perustelut

1. Poikkeamisesta ei aiheudu haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle, tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Kaavan ehdoksi merkitty suurin tuulivoimapuiston kokonais-teho perustuu nyt vanhentuneeseen säännökseen. Ylin pyyhkäisykorkeus määritettiin kaavan suunnitteluvaiheessa yleisesti käytössä olleiden voimalatyyppien kokoluokan ja ilma-lu-viranomaisten antamien rajapintojen mukaan, molemmat määreet ovat sittemmin kasva-neet.
2. Poikkeaminen ei vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista. Tuulivoimaloiden välittömät vaikutukset ovat tietokonemallinnosten ja arviointien perusteella kokoluokaltaan samat mitä jo luvitetuilla tuulivoimaloilla olisi ollut. Vaikutukset ympäristöön ja eläimiin on arvioitu vähäisiksi tai merkityksettömiksi.
3. Poikkeaminen ei vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista. Koska tuulipuisto sijoittuu aiemmin rakentamattomaan ympäristöön, ei voi-maloiden välittömässä läheisyydessä sijaitse suojeltavia rakennuksia.

Sovelletut oikeusohjeet

MRL 145 §, 171 §, 172 §, 173 § ja 174 §

Päätös

Jarkko Myllyoja esitti, että poikkeamispäätöstä ei hyväksytä. Esitystä ei kannatettu, eikä muita esityksiä tehty. Rakennustarkastajan päätösehdotus hyväksyttiin lautakunnan pää-tökseksi.

Jarkko Myllyoja jätti eriävän mielipiteen.

Päätöksen antaminen

Päätös annetaan julkisanon jälkeen 14.04.2020, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon.

Lupapäätöksen viimeinen valituspäivä on 14.05.2020.

Luvan voimassaolo

Tämä päätös on voimassa 15.05.2022 asti.

12 § RAKENNUSLUPAPÄÄTÖS; TM VOIMA PUUTIKANKANGAS OY , TUULIVOIMALA

Asia Rakennuslupa (lupatunnus 20-0014-R)

Hakijat TM Voima Puutikankangas Oy
Ristipellontie 17b, 00390 HELSINKI

Rakennuspaikka 746-406-0018-0002
Kiinteistön nimi Lehtimäki
Pinta-ala 5000 m²

Toimenpide Tuulivoimala

Kokonaisala 20 m²

Lisäselvitys Kyse on Puutikankankaan oikeusvaikutteisen tuuliosayleiskaavan alueelle rakennettavasta tuulivoimalasta. Alueelle on myönnetty vuonna 2019 seitsemän tuulivoimalan rakennuslupaa, rakennuslupien myöntämisen perusteena on Sievin ympäristölautakunnan myöntämät poikkeamiset voimassa olevasta tuuliosayleiskaavasta. Ennen voimassa olevien rakennuslupien myöntämistä, vuonna 2017 myönnettiin rakennusluvut niin ikään seitsemälle tuulivoimalalle, mutta nopean teknisen kehityksen takia ne todettiin vanhanaikaisiksi jo ennen rakentamisen aloittamista. Voimaloiden uudelleen luvituksen mahdollisti muuttunut lainsäädäntö ympäristövaikutusten arvioinnista (126/2019).

Hankevastaava hakee rakennuslupaa tuulivoimalalle, jonka kokonaiskorkeus on 240 metriä, napakorkeus 152,5 metriä ja roottorin halkaisija 175 metriä. Koska lopullista valintaa laitevalmistajan suhteen ei ole vielä tehty, on voimalakohtainen nimellisteho varmistamatta. Melumallinoksen lähtökohtana olleen turbiinityypin nimellisteho on 5,3 MW.

Tuuliosayleiskaavaan merkityistä voimaloiden rakennuspaikoista (tunnus tv-1) toiseksi läntisin jää rakentamatta.

Sähkön jakelu tapahtuu maakaapeleilla kulkuväylien läheisyydessä, ilmajohtoja ei rakenneta. Sähkölínjan verkkoliitännätpistettä on alustavasti suunniteltu joko Kanuksen puolella sijaitsevaan Fingridin 110 kV:n voimajohtimen erotinasemaan, tai vaihtoehtoisesti Fingridin Nivalassa sijaitsevaan Uusnivalan sähköasemaan. Alueen olemassa olevaa tiestöä parannetaan, ja uutta rakennetaan pistoina voimaloille. Pistoista neljä sijoittuu kulttuurihistoriallisesti arvokkaan, niin sanotun Pikkurajan linjasta noudattavan metsäautotien varteen. Ensimmäisten rakennuslupien hakija pyysi vuonna 2017 asiasta lausuntoa yleissuunnitelmasta Museovirastolta, jonka sisältämät ohjeet ovat edelleen yleispäteviä.

Nyt luvittettava voimala sijoittuu 3,25 kilometrin etäisyydelle pysyvästä asutuksesta. Lähin loma-asunto sijoittuu voimalasta mitattuna noin 1,3 kilometrin etäisyydelle.

Melumallinnoksessa esitetyn 40 dB(A) -rajan etäisyys lähimmästä asuinrakennuksesta on noin 1,3 kilometriä, ja lähin loma-asunto sijoittuu noin 0,3 kilometrin päähän samasta rajasta. Kyseessä oleva raja-arvo on valtioneuvoston asetuksessa

(1107/2015) määritetty ulkona mitattavan suurimman sallitun äänenpainon arvoksi asuinrakennusten ja loma-asuntojen rakennuspaikoilla.

Tuulivoimala sijoittuu Sievin kunnan omistamalle kiinteistölle, ja rakennuttaja on tehnyt vuokrasopimuksen maanomistajan kanssa. Tämän lisäksi rakennuttaja on tehnyt sopimukset tien käytöstä sekä Pikkuradan ja Louetjärven metsätien tiekunnan että Matalamaan metsätien tiekunnan kanssa. Sopimukset ovat hakemuksen liitteenä.

Kaavatilanne:

Puutikankankaan tuuliosayleiskaava sijaitsee noin kahdeksan kilometriä Sievin keskustasta länsilounaaseen, valtatie 28 (Kokkola-Kajaani) Kannus-Sievi välin eteläpuolella. Osayleiskaava sai lainvoiman vuonna 2018 (KHO 19.12.).

Hankealueelta on tehty kyseistä rakennushanketta koskevat selvitykset:

- Meluseelvitys (Numerola Oy)
- Välke- ja varjostus selvitys (Numerola Oy)
- Näkemäanalyysit ja valokuvasovitteet (FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy)

Hakemukseen liitettyjä lausuntoja:

- Pääesikunta / operatiivinen osasto 7.3.2019
- ANS Finland 3.4.2019
- ELY-keskus 12.4.2019

Ennakkokatselmuksien ja kuuleminen

Kuuleminen on suoritettu Sievin kunnan toimesta. Hakemuksesta on kuulutettu kunnan ilmoitustaululla ja kunnan verkkosivustolla 4.3. - 18.3.2020 välisenä aikana. Kuulutus on julkaistu myös paikallislehti Sieviläisessä 4.3.2020. Lisäksi hakemuksesta on kuultu rajanaapureita 4.3.2020 lähetetyllä kirjeellä. Luettelo rakennuspaikkojen rajanaapureista on tallennettu hakupapereiden joukkoon.

Hakemusasiakirjat ovat olleet kuulutusaikana nähtävillä Sievin kunnantalolla teknisessä toimistossa, ja osa aineistosta kunnan verkkosivustolla osoitteessa www.sievi.fi.

Kuulemisaikana jätettiin yksi huomautus. Huomautukseen on pyydetty kirjallinen vastine hakijalta.

Petri Silverin huomautus:

Kirjallisena huomiona esitän seuraavat kaksi toimenpiteitä vaativaa asiakohtaa ym. poikkeuslupaan ja koko tuulivoimapuiston rakentamiseen liittyen:

1. Välke- ja meluarvioinnit puutteellisia ja riittämättömiä

* arvioinnit tulisi tehdä sellaisten lähimpien asuttujen kiinteistöjen pihalta, joiden piha-alueet ovat tulevia tuulimyllyjä kohti.

* nyt arviointi on tehty Huhtalan kylän osalta kiinteistöltä, jonka pihaa varjostaa lähes läpipääsemätön hakkuukypsä metsikkö tulevien tuulimyllyjen suuntaan

* välkeraja siis ylittyy nytkin ainakin vuosittaisen raja-arvon osalta, mahdollisesti

myös vuorokautisen raja-arvon osalta

* nämä ja ääniasiat olisi mielestäni tarpeen todentaa aiemmin mainittujen tuulimyllyjä päin olevien kiinteistöjen pihoilta.

* mielestäni nämä on syytä varmentaa lähimpien kiinteistöjen osalta ennen luvan myöntämistä

2. Tuulimyllyjen sijainnit

* edellisen kerran, kun hanketta esiteltiin lähikiinteistöjen omistajille tuulimyllyjen kokonaismäärä oli 7 kpl. Esitin samassa tilaisuudessa, että asuttuja kiinteistöjä lähimmät kaksi tuulimyllyä jätettäisiin rakentamatta niiden nykyiselle paikalle, ja tehtäisiin ne kaavoitusvaiheessa esillä olleille turbiinien T8 ja T9 paikalle.

* tämä koettiin silloin mahdolliseksi toteuttaa hankkeeseen tehdystä valituksesta johtuen.

* nyt kuitenkin kaavoitusvaiheessa olevan T9 turbiinin kohdalle ollaan tekemässä 8. tuulimylly, tarkoittanee ymmärtääkseni sitä, että aiemman valituksen vaateet on nyt unohdettu?

* esittäisin tässä yhteydessä, että lähinnä Huhtalan kylää ja kiinteää asutusta T1 merkinnällä kaavoitusvaiheessa oleva tuulimylly jätetään rakentamatta alkuperäiselle paikalle ja rakennetaan 8. tuulimylly edellä mainitulle turbiinin T8 paikalle

* tällä toimenpiteellä ratkeaisi isolta osin myös välke- ja meluasua, josta kohdassa 1. kirjoitin.

* lisäksi logistisesti saataisiin säästöä tie ja infrarakentamiseen, koska turbiinin T8 vierestä menee jo tieyhteys turbiinille T9.

Luvan hakijan vastine:

1. Melu- ja välkemallinuksissa on tutkittu vaikutukset tuulivoimaloita lähimpiin asuin- ja vapaa-ajan rakennuksiin. Sekä melu- että välkemallinuksessa puuston rajoittavaa vaikutusta ei ole huomioitu, eli mallinuksessa oletetaan jo sellainen tilanne, jossa kaikki puusto voimaloiden ja rakennusten välistä puuttuu. Tällä pyritään ottamaan huomioon se seikka, että puusto saatetaan poistaa voimaloiden ja kiinteistöjen välistä jossain vaiheessa hankkeen elinkaarta. Melumallinnus on tehty Ympäristöministeriön ohjeistuksen mukaisesti.

Melumallinnuksen mukaan kaikkiin voimaloita lähimpiin kiinteistöihin kohdistuva meluvaikutus jää alle Valtioneuvoston asetuksen 1107/2015 mukaisen 40 dB:n ulkomelutason. Huhtalan kylän kaikkien rakennusten osalta meluvaikutus jää alle 35 dB:n tason. Suurin meluvaikutus hankealueen läheisyydessä kohdistuu kiinteistöön K1 (38,1 dB) mutta sekin jää alle Valtioneuvoston ohjearvon. Myös matalataajuinen melu jää asumisterveysasetuksen pienitaajuuden yöaikaisen melun sisätilojen ohjearvojen alapuolelle kaikkien kiinteistöjen ja taajuuskaistojen osalta.

Välkevaikutuksen osalta Suomessa ei ole melua vastaavia sitovia raja-arvoja, mutta hankkeiden suunnittelussa käytetään yleisesti Ruotsin (8 tuntia vuodessa ja 30 minuuttia päivässä) tai Tanskan (10 tuntia vuodessa) ohjearvoja. Välkevaikutuksen osalta puuston rajoittava vaikutus korostuu. Puutikankankaan poikkeamislupahakemuksen yhteydessä teetetyn välkemallinuksien mukaan vuotuinen 8 tunnin ohjearvo ylittyy kiinteistön K1 kohdalla (8 tuntia 58 minuuttia), mutta näkemäalueanaalysin mukaan kiinteistöille K1 ja K2 voimalat eivät puuston takia tosiasiaa näy,

jolloin varjostusvaikutuksiakaan ei aiheudu. 30 minuutin päiväkohtainen välkevaikutus ei ylitä minkään rakennuksen kohdalla. Huhtalan kylän kaikkiin rakennuksiin välkevaikutus jää alle 4 tuntiin vuodessa.

Tuulivoimaloiden välkettä voidaan tarvittaessa rajoittaa voimaloihin asennettavilla välkesensoreilla, jotka mittaavat välkkeen synnyn kannalta otollisia hetkiä ja tarvittaessa pysäyttävät voimalat välkkeen muodostumisen ajaksi, jolloin välkevaikutus saadaan vähennettyä tarvittaessa jopa 0 tuntiin asti.

Melu- ja välkevaikutukset on tutkittu enimmäisvaikutuksina ilman puuston rajoittavaa vaikutusta. Todelliset vaikutukset jäävät mallinnuksia vähäisemmiksi, kun puuston rajoittava vaikutus otetaan huomioon. Huhtalan kylän osalta vaikutukset jäävät hyvin pieniksi myös niiden kiinteistöjen kohdalla, joissa piha-alue kohdistuu tuulivoimaloita kohti (melu alle 35 dB, välke alle 4 tuntia vuodessa). TM Voima Puutikankangas Oy ei näe, että melu- tai välkemallinnuksia olisi tarpeen päivittää huomautuksessa esitettyjen syiden pohjalta.

2. TM Voima Puutikankangas Oy on saanut ratkaistua aikaisemmassa vaiheessa olleen valitusasian ja päätti siitä syystä hakea poikkeamis- ja rakennuslupaa myös osayleiskaavan T9 merkinnän tv-alueelle kahdeksannen voimalan rakentamiseksi. Kaavan T9 merkinnän paikka on valittu valitusasian ratkeamisen lisäksi tuotannollisista ja teknisistä syistä kahdeksannen tuulivoimalan sijainniksi.

Hankkeeseen toteutettava tarkka voimalamalli tullaan valitsemaan voimaloiden kilpailutusvaiheessa. Hankkeen kokonaisteho on rajoitettu 45 megawattiin, mikä yleisesti mahdollistaa 7-8 nykyaikaisen tuulivoimalan rakentamisen. On huomioitava, että nykyaikaisilla voimalamalleilla yhdeksän tuulivoimalan rakentaminen Puutikankankaan tuulivoimahankkeessa ei ole tehorajoituksen vuoksi mahdollista, ja näistä syistä tämänhetkisessä hankesuunnitelmassa on kahdeksan voimalaa osayleiskaavan yhdeksän sijasta.

3. TM Voima Puutikankangas Oy toimii mielellään yhteistyössä paikallisten ihmisten kanssa, mutta uuden lupaprosessin käynnistäminen yhdeksännen rakennuspaikan (T8) rakentamiseksi ei ole myöskään aikataulun puolesta mahdollinen. Tuulimitauksia on huhtikuussa 2020 tehty alueella yhden vuodenajan, minkä jälkeen aloitetaan rahoitusneuvottelut. Samalla käynnistetään voimaloiden kilpailutus, jonka yhteydessä tarkka voimalamalli ja toteutussuunnitelma varmistuvat. Voimaloiden hankintavaiheessa sijoitussuunnitelma tulee lukita, ja muutosten tekeminen sen jälkeen edellyttäisi kilpailutusprosessin uudelleenkäynnistämistä.

Kuten kohdassa 1 todettiin, melu- ja välkevaikutukset eivät ylitä voimassaolevaa lainsäädäntöä tai ohjeistusta, vaikka kahdeksan voimalan hanke toteutettaisiinkin TM Voima Puutikankankaan tämänhetkisen hankesuunnitelman mukaisesti. Huomautuksessa mainittu kohta tieinfraassa saatavasta säästöstä on asianmukainen, mutta on hyvä huomioida, että hankealueelle rakennettava tieinfra palvelee alueen maa- ja metsätaloustaloutta myös rakennusvaiheen jälkeen.

Hakemuksen liitteet

Asemapiirros
Ote yleiskaavasta
Selvitys rakennuspaikan omistus- ja hallintaoikeudesta

Yleiskartta
Selvitys vaikutuksista ympäristöön
Meluselvitys
Välkeselvitys
Näkemäalueanalyysi ja havainnekuvat
Puolustusvoimien lausunto
Lausunto lentoesteluvista
Päätös YVA-menettelyn tarpeesta
Alustava perustamistapalausunto ja lausunto sulfaattimaista
Julkisivupiirustus
Valtakirja
Sopimukset tienkäytöstä
Naapurin kuuleminen

Rakennustarkastajan päätösehdotus:

Ympäristölautakunta päättää maankäyttö- ja rakennuslain ja sen nojalla annettujen säännösten ja määräysten perusteella myöntää haetun luvan, sekä vahvistaa esitetyt suunnitelmat noudatettaviksi seuraavin ehdoin.

Huomautuksen huomiointi:

Huomautuksessa otettiin kantaa melu- ja välkeselvitysten suorittamiseen, sekä esitettiin Huhtalan kylää lähimpänä olevan tuulivoimalan rakennuspaikan jättämistä hyödyntämättä. Samalla viitattiin kaavasta tehdyn valituksen perusteisiin.

Kuten rakennusluvan hakija on vastineessaan todennut, on hankkeen erilaiset vaikutusselvitykset tehty voimassa olevan lainsäädännön ja virallisen ohjeistuksen mukaan, ja tulokset eivät ylitä asetettuja raja-arvoja. Kaavasta tehty valitus hylättiin korkeimmassa oikeusasteessa 19.12.2018, jolloin kaava sai lainvoiman. Kaavassa on osoitettu rakennuspaikat yhteensä yhdeksälle tuulivoimalalle, joista seitsemälle on jo myönnetty rakennusluvut. Lainvoiman mainitut rakennusluvut on saaneet 30.7.2019, ja näihin sisältyy Huhtalan kylää lähimpänä sijaitseva rakennuspaikka (turbiini T1). Lainsäädännön ja valitun tuulivoimalatyyppin johdosta ainoastaan yksi rakennuspaikka on mahdollista hyödyntää jo luvitetun seitsemän lisäksi, ja rakennusluvan hakija on päättänyt taloudellisin ja teknisin perustein valita näistä läntisimmän (turbiini T9).

Työnjohtajat

Rakennustyötä ei saa aloittaa ennen kuin rakennusvalvontaviranomainen on hyväksynyt:

- Vastaava työnjohtaja

Erityissuunnitelmat

Ennen kunkin työvaiheen aloittamista on rakennusvalvontaviranomaiselle toimitettava seuraavat selvitykset ja suunnitelmat:

- Pohjatutkimus
- Rakennesuunnitelma
- Rakennepiirustukset

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet:

	<ul style="list-style-type: none">- Sähkötarkastusptk- Rakhankkeen tarkastuslista
Katselmukset	<p>Rakennustyön aloittamisesta on ilmoitettava rakennusvalvontaviranomaiselle ja työn toteuttaminen edellyttää seuraavien toimenpiteiden ja katselmusten suorittamista:</p> <ul style="list-style-type: none">- Aloitusilmoitus- Aloituskokous- Paikan/kork.aseman merkit- Sijaintikatselmus- Rakennekatselmus- Käyttöönottokatselmus- Loppukatselmus
Muut lupaehdot	<p>Rakennustyötä ei saa aloittaa ennen kuin poikkeamispäätös on lainvoimainen. (MRA 89 §)</p> <p>Rakennuslupapäätöksen liitteenä vastaavalle työnjohtajalle toimitettu RAKENNUS-TYÖMAAN TARKASTUSLISTA tulee palauttaa asianmukaisesti täytettynä rakennusvalvontaan viimeistään loppukatselmuksen yhteydessä.</p> <p>Pääsuunnittelijaksi hyväksytään DI / Tkn lis. Marko Olli.</p> <p>Kalajoen kaupungin mittamiehet tulevat suorittamaan tuulivoimalan sijaintikatselmuksen perustuvaiheen jälkeen tai myöhemmin tuulivoimalan valmistuttua.</p> <p>Rakennusluvan hakija vastaa tuulivoimaloiden valtakunnalliseen radio- ja tv-verkkoon aiheuttamien, mahdollisten häiriöiden poistamisesta omalla kustannuksellaan.</p> <p>Tuulivoimapuiston alueelle johtava tiestö tulee varustaa opastauluilla ja risteysalueilla tulee olla numeroidut opasteviitat mahdollisten pelastustoimien mahdollistamiseksi. Järjestelyistä tulee sopia pelastuslaitoksen kanssa jo ennen rakennustöiden aloittamista.</p> <p>Ennen rakentamisen aloittamista hakijan tulee selvittää rakennuspaikoista mahdollisten happamien sulfaattimaiden esiintymät, ja liittää niistä selvitys pohjatutkimukseen. Tarvittaessa hakijan tulee esittää toimenpiteet mahdollisten haittojen ehkäisystä.</p> <p>Jäänmuodostuksesta varoittavat kyltit tulee asentaa turvaetäisyydelle jokaisesta tuulivoimalasta, huomioiden Maantielain 44 § säännökset. Tien läheisyydessä olevien voimaloiden 1,2 ja 7 osalta hakijan tulee lisäksi esittää menetelmä, jolla tehostetaan tiedotusta tiellä liikkujille mahdollisesta vaaratilanteesta silloin, kun jäänmuodostusta on oletettavissa. Käytettävästä menetelmästä tulee esittää suunnitelma lautakunnan hyväksyttäväksi ennen rakennustöiden aloittamista.</p> <p>Olemassa olevaan sähköverkkoon tehtävistä muutoksista aiheutuvista kustannuksista vastaa luvan hakija, toteutus vaatii verkon ylläpitäjän ennakkohyväksynnän.</p>

Mahdollisesti Pikkuradan kantavuuden parantamiseksi tehtävät vahvistukset on poistettava rakennustöiden valmistumisen jälkeen, ja alue on ennallistettava Mu-seoviraston lausunnon (vuodelta 2017) mukaisesti.

Sovelletut oikeusohjeet

1. Maankäyttö- ja rakennuslaki
2. Maankäyttö- ja rakennusasetus
3. Terveysturvallisuuslaki 763/1994
4. Ympäristöministeriön ohjeet tuulivoimamelun mittaamisesta OH 1/2014, OH 2/2014 ja OH 3/2014
5. Valtioneuvoston päätös ulkomelutasojen ohjeavosta 1107/2015

Päätös

Jarkko Myllyoja esitti, että päätösesitystä ei hyväksytä, ennen kuin on tehty lisäselvityksiä. Esitystä ei kannatettu, eikä muita esityksiä tehty. Rakennustarkastajan päätösehdotus hyväksyttiin lautakunnan päätökseksi. Jarkko Myllyoja ilmoitti jättävänsä eriävän mielipiteensä kirjallisesti (liite 1).

Päätöksen antaminen

Päätös annetaan julkipanon jälkeen 14.04.2020, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon.

Lupapäätöksen viimeinen valituspäivä on 14.05.2020.

Rakennustyön aloittaminen

Rakennustyötä ei saa aloittaa ennen kuin lupa on lainvoimainen, ellei aloitusoikeutta ole myönnetty.

Käyttöönotto

Rakennusta tai sen osaa ei saa ottaa käyttöön ennen kuin se on katselmuksessa käyttöön hyväksytty.

Luvan voimassaolo

Rakennustyö on aloitettava 15.05.2023 mennessä ja saatettava loppuun 15.05.2025 mennessä. Lupa raukeaa, mikäli voimassaoloaikaa ei erityisestä syystä hakemuksesta jatketa.

OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUS

MUUTOKSENHAKUKIELLOT

**Kieltojen
perusteet**

Seuraavista päätöksistä ei Kuntalain (410/2015) 136 §:n mukaan saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Pykälät:

Koska päätöksestä voidaan tehdä Kuntalain (410/2015) 134 §:n 1 mom. mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:

Pykälät:

Hallintolainkäyttölain (586/1996) 5 §:n / muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.

Pykälät ja valituskieltojen perusteet:

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

**Oikaisuvaati-
musviranomai-
nen ja -aika**

Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.
Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, osoite ja postiosoite, sähköposti, telefax

Sievin kunta / Ympäristölautakunta
Haikolantie 16
85410 Sievi
kirjaamo@sievi.fi
fax: (08) 4883 100

Pykälät:

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun.

**Oikaisuvaati-
muskirjelmän
sisältö ja toimit-
taminen**

Ks. jäljempänä

VALITUSOSOITUS

Valitusviran-
omainen ja
valitusaika

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muutunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen..

Valitusviranomainen, osoite ja postiosoite, sähköposti, telefax

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus
Käyntiosoite: Isokatu 4, Oulu
Postiosoite: PL 189, 90101 Oulu

puh: 029 56 42800 (vaihe)

sähköposti: pohjois-suomi.hao@oikeus.fi
fax: 029 56 42841

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Kunnallisvalitus, pykälät:

Valitusaika
30 päivää

Hallintovalitus, pykälät:
11 - 12

Valitusaika
30 päivää

Muu valitusviranomainen, osoite ja postiosoite

Pykälät:

Valitusaika

Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun.

Oikaisuvaatimus-/
valituskirjelmän
sisältö ja toimit-
taminen

Oikaisuvaatimuskirjelmässä/valituskirjelmässä on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet

Oikaisuvaatimuskirjelmässä/valituskirjelmässä on ilmoitettava oikaisuvaatimuksen tekijän/valittajan nimi ja kotikunta. Jos oikaisuvaatimuksen tekijän/valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen/valituksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuskirjelmässä/valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset oikaisuvaatimuksen tekijälle/valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan/oikaisuvaatimuksen tekijän, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava oikaisuvaatimus-/valituskirjelmä. Oikaisuvaatimuskirjelmään/valituskirjelmään on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai jäljennöksenä sekä todistus siitä minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys oikaisuvaatimus-/valitusajan alkamisen ajankohdasta. Oikaisuvaatimuskirjelmään/valituskirjelmään on liitettävä asiakirjat, joihin oikaisuvaatimuksen tekijä/valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle. Asiamiehen on liitettävä valtakirja sen mukaan kuin Hallintolain (434/2003) 12 §:ssä/HLL (586/1996) 21 §:ssä säädetään.

Oikaisuvaatimusasiakirjat/valitusasiakirjat on toimitettava oikaisuvaatimus-/valitusviranomaiselle viimeistään oikaisuvaatimus-/valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Jos oikaisuvaatimus/valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arklauantai, saa asiakirjat toimittaa viranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Asiakirjat toimitetaan viranomaisen asiointiosoitteeseen lähettäjän omalla vastuulla. Tämä voidaan tehdä myös postitse, sähköisesti tai lähetin välityksellä. Postiin asiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen oikaisuvaatimus-/valitusajan päättymistä.

Valitusasiakirjat voi toimittaa myös: nimi, osoite ja postiosoite

Pykälät

Valitusasiakirjat on toimitettava: ¹⁾ nimi, osoite ja postiosoite

Pykälät

Lisätietoja

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 1.1.2019 alkaen vireille tulevissa asioissa 260 euroa (Tuomioistuinmaksulaki 1455/2015). Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei lain 9 §:n nojalla peritä. Maksua ei myöskään peritä lain 5 §:ssä erikseen säädettyissä asioissa eikä saman pykälän 15-kohdan perusteella myöskään asioissa, joiden käsittely tuomioistuimessa on muualla laissa säädetty maksuttomaksi. Maksuvollinen on lain 6 §:n nojalla vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje/valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.

¹⁾ Jos toimitettava muulle kuin valitusviranomaiselle.

Eriävä mielipide Ympäristölautakunnan kokous 7.4.2020

Jätän tämän kirjallisen eriävän mielipiteen koskien tuulivoimalan rakennuslupaa siten, että vapaa-ajan asunto jää melualueelle, eikä selvitystä sen äänen eristävyydestä ole tehty. Rakennusluvan myöntämisen edellytys on, ettei se aiheuta kohtuutonta haittaa jo olemassa olevalle rakennukselle eikä sen käyttöle. Kuten kokouksessa tuli ilmi, kellään ei ole minkäänlaista käsitystä kyseisestä mökistä saati sen äänen eristävyydestä. Lupaviranomaisella on asiassa selvitysvastuu lakiin perustuen.

Hallintolaki 31§ Selvittämisvelvollisuus: Viranomaisen on huolehdittava asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä hankkimalla asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot sekä selvitykset. Tiedossa on ollut, Sosiaali- ja terveysministeriön asetus asunnon ja muun oleskelutilan terveydellisistä olosuhteista sekä ulkopuolisten asiantuntijoiden pätevyysvaatimuksista. (15.5.2015)

12 § Melun toimenpiderajat

Asunnon tai muun oleskelutilan terveydellisten olosuhteiden todentamiseen sisämelun päivä- ja yöajan keskiäänitasoon sovelletaan liitteen 2 taulukon 1 toimenpiderajoja.

Kun melu on pienitaajuista, sovelletaan yöaikaiseen meluun liitteen 2 taulukon 2 toimenpiderajoja. Pienitaajuisen melun toimenpiderajat koskevat tiloja, jotka on tarkoitettu nukkumiseen.

Yöaikainen (klo 22—7) musiikkimelu tai muu vastaava mahdollisesti unihäiriötä aiheuttava melu, joka erottuu selvästi taustamelusta, ei saa ylittää 25 dB yhden tunnin keskiäänitasona LAeq,1h (klo 22—7) mitattuna niissä tiloissa, jotka on tarkoitettu nukkumiseen. Yöllä alueella vallitseva taustamelu on liiki olematonta, eikä todennäköisesti ole ihmisten toiminnasta aiheutuvaa. Rakentamista joka rikkoo, asetuksia ja määräyksiä ei voi lain ja asetuksen vastaisina hyväksyä.

Hallintolaki 2 luku. Hyvän hallinnon perusteet.

6§ Hallinnon oikeusperiaatteet

Viranomaisen on kohdeltava hallinnossa asioivia tasapuolisesti sekä käytettävä toimivaltaansa yksinomaan lain mukaan hyväksyttäviin tarkoituksiin. Viranomaisen toimien on oltava puolueettomia ja oikeassa suhteessa tavoiteltuun päämäärään nähden. Niiden on suojattava oikeusjärjestyksen perusteella oikeutettuja odotuksia.

Melualueelle jäävällä mökillä on rakennuslupa. Rakennuslupa suojaa rakennusta ja käyttöä, rakennusluvan mukaiseen käyttöön.

6§ mukaisesti mökin omistajalla/ haltijalla ei ole mitään velvollisuutta kysellä kunnasta tai rakentajalta, miten tuulivoimaloiden rakentaminen vaikuttaa hänen elämiseen, vaan voi luottaa siihen että viranomaisen toimil aina, vain ja alnoastaan, lain ja asetusten mukaan, turvataksaan hänen lailliset oikeutensa. Aina "jyrätään" yhteisen edun nimissä, unohtaen kunnan olevan kuntalaisia varten.

Lisäksi laki eräistä naapuruussuhteista

17 §

Kiinteistöä, rakennusta tai huoneistoa ei saa käyttää siten, että naapurille, lähistöllä asuvalle tai kiinteistöä, rakennusta tai huoneistoa hallitsevalle aiheutuu kohtuutonta rasitusta ympäristölle haitallisista aineista, noesta, liasta, pölystä, hajusta, kosteudesta, melusta, tärinästä, säteilystä, valosta, lämmöstä tai muista vastaavista vaikutuksista.

Arvioitaessa rasituksen kohtuuttomuutta on otettava huomioon paikalliset olosuhteet, rasituksen muu tavanomaisuus, rasituksen voimakkuus ja kesto, rasituksen syntymisen alkamisajankohta sekä muut vastaavat seikat.

18 §

Se, jonka toiminnasta on aiheutunut kohtuutonta rasitusta, on velvollinen poistamaan rasituksen tai, jos rasituksen poistaminen ei muutoin ole mahdollista, lopettamaan toiminnan kokonaan ja korvaamaan rasituksesta aiheutuneen vahingon. Jos kyse on ympäristövahingosta, sovelletaan kuitenkin ympäristövahinkojen korvaamisesta annettua lakia.

Tämä vain huomiona: Jos nyt ei haittaa mahdollinen asetusten ylittävä melu, niin entä huomenna tai ensi kuussa. Tai jos myy mökin, haittaako melu uutta omistajaa?(riski kunnalle ja yhtiölle)

Päätös kaavasta poikkeamisesta ja rakennusluvan myöntämisessä on tehty Ympäristölautakunnan kokouksessa 7.4.2020 joka päättyi klo 19.00 Päätös ei syntynyt hyvää hallintotapaa noudattaen.

Esitän että:

Lautakunta oikaisee itse menettelynsä, kokouksessa esittämälläni tavalla, selvittämällä riittääkö mökin äänen eristävyys siihen, että voimala voidaan sijoittaa ko. paikalle, vai siirretäänkö etämmälle, ja tekee uuden päätöksen.

Sievisä 9.4.2020

Jarkko Myllyoja

