

Sisällysluettelo

YM, 24.11.2020 18:00, Pöytäkirja

§ -2 Pöytäkirjan kansilehti (osallistujat)	1
§ -1 Pöytäkirjan kansilehti (sisällysluettelo)	2
§ 28 Jäävaaran varoittamistoimenpiteet (Jakostenkallio)	3
Liite: Liite 1 eriävä mielipide	4
Liite: 2020-11-11 Jakostenkallioiden varoitusjärjestelmä_EHDOTUS	5
§ 29 Jatkoaika rakennushankkeen aloittamiselle: Puhuri Oy, tuulivoimala A	9
§ 30 Jatkoaika rakennushankkeen aloittamiselle: Puhuri Oy, tuulivoimala B	10
§ 31 Jatkoaika rakennushankkeen aloittamiselle: Puhuri Oy, tuulivoimala C	11
§ 32 Jatkoaika rakennushankkeen aloittamiselle: Puhuri Oy, tuulivoimala D	12
Liite: Liite 2 eriävä mielipide	13
Liite: Yleissuunnitelma	14
§ 33 Tiedoksiannot	15
§ 9998 Oikaisuvaatimusohjeet	16

Kokousaika: 24.11.2020 kello 18.00 – 20.13

Kokouspaikka: Teams-yhteys/kunnanhallituksen huone

Saapuvilla olleet:

Jäsenet:

☒ Haikara Hanna, teams
☐ Hietala Tarja
☒ Myllyoja Jarkko, teams
☐ Sikkilä Leena varapuheenjohtaja
☒ Petäjäistö Valto
☒ Vilen Salomo (paikalla klo 19:09 alkaen §33)
☒ Viljamaa Simo puheenjohtaja

Varajäsenet:

☐ Paananen Sari
☐ Saukkonen Minna
☐ Korhonen Eero
☐ Nivala Juho
☐ Viljamaa Teuvo
☐ Salmela Eemi
☐ Huovari Piritta

Muut saapuvilla olleet:

☒ Häivälä Harri rakennustarkastaja Esittelijä §:t 28 – 32
☒ Peltokorpi Reijo ympäristösihteeri Esittelijä §:t 33
☒ Ahola Ari, teams kunnanhallituksen edustaja
☐ Ranto Mauno kunnanjohtaja
☐

Laillisuus ja päätösvaltaisuus sekä päätöksentekotapa:

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.
 Kaikki asiat käsiteltiin varsinaisessa kokouksessa.

Käsitellyt asiat:

Pykälät: 28 – 33

Sivut: 1 – 9

Pöytäkirjan tarkastajat:

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Hanna Haikara ja Jarkko Myllyoja

Pöytäkirjan allekirjoitus ja varmennus:

Simo Viljamaa
 puheenjohtaja

Harri Häivälä
 pöytäkirjanpitäjä

Reijo Peltokorpi
 pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan tarkastus:

Pöytäkirja on tarkastettu sähköisesti 26.11.2020.

Pöytäkirja on tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi.
 Pöytäkirjan käsittelylehdet on samalla varustettu nimi-kirjaimillamme.

Hanna Haikara

Jarkko Myllyoja

Pöytäkirjan nähtävänäpito:

Pöytäkirja on julkaistu yleisessä tietoverkossa tiistaina 1.12.2020.

Päätöksenanto:

Tässä kokouksessa lupa-asiassa tehdyt päätökset annetaan julkipanon jälkeen 27.11.2020.

Julkipanotodistus:

Tässä kokouksessa lupa-asiassa tehtyjä päätöksiä koskeva ilmoitus on julkipantu kunnan ilmoitus-taululle

Merja Honkala
 toimistosihteeri

Aika: 24.11.2020 kello 18.00
Paikka: Teams-yhteys/kunnanhallituksen huone

Päätöksentekotapa: Varsinainen kokous

Käsiteltävät asiat:

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Pöytäkirjan tarkastajien valinta

§

Sivu

Virhe. Sisällysluettelon hakusanoja ei löytynyt.

Pöytäkirjan
nähtävänäpito: Kokouksen tarkastettu pöytäkirja, johon on liitetty oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoitus,
julkaistaan yleisessä tietoverkossa kokousta seuraavan viikon tiistaina 1.12.2020.

Simo Viljamaa
puheenjohtaja, mty

Reijo Peltokorpi
ympäristösihteeri

JÄÄVAARAN VAROITTAMISTOIMENPITEET (JAKOSTENKALLIO)

Sievi Jakostenkallio Tuulivoima Oy:lle on myönnetty rakennusluvat seitsemän tuulivoimalan rakentamiseen. Näistä viiden voimalan (WTG 2,3,4,6 ja 9) rakennuslupa on kirjattu erikoisehto, jäävaaran varoittamistoimenpiteistä. Lupanumerot 2014-0059, 2014-0060, 2014-0063, 2014-0064, 2014-0066. Oheismateriaalina on luvan haltijan ehdotus jäävaarasta varoittamiseen tuulipuiston alueella.

Rakennustarkastajan päätösehdotus: Lautakunta toteaa ehdotetun ratkaisun jäävaarasta varoittamiseen riittämättömäksi. Varoituskylttien lisäksi on luotava järjestelmä, joka seuraa ympäristön sääolosuhteiden kehittymistä reaaliajassa ja varoittaa metsätiellä liikkuja tarvittaessa jäänmuodostumisvaarasta. Ennen järjestelmän rakentamista sille tulee hakea hyväksyntä rakennuslupan myöntäneeltä lautakunnalta.

Kokouskutsun ja esityslistan lähettämisen jälkeen rakennuslupan haltija halusi esittää lautakunnalle täydennetyn version varoitusjärjestelmästä (oheismateriaalina). Tämä jaettiin 24.9. lautakunnan jäsenille sähköisesti, ja siitä lähetettiin ilmoitus jäsenille vielä erikseen.

Päätös: Lautakunta hyväksyy rakennustarkastajan päätösehdotuksen. Lisäksi varoitusjärjestelmä tulee rakentaa jokaisen sisääntuloväylän kohdalle ja kylteissä ei tule olla mainintaa ”kulkeminen omalla vastuulla”. Ehdotettu järjestelmä on liian yleisluontoinen, koska käytännössä suunniteltu varoitusvalojärjestelmä olisi aktivoituneena koko talvikauden. Tämä ei toteuta alkuperäiseen rakennuslupaan vuonna 2014 kirjattua ehtoa.

Lisätietoja: rakennustarkastaja Harri Häivälä, p. 044 4883265, etunimi.sukunimi@sievi.fi

Ympäristölautakunta 24.11.2020 § 28

Sievi Jakostenkallio Tuulivoima Oy on jättänyt uuden ehdotuksen jäävaarasta varoittamiseen (ehdotus 11.11.2020 oheismateriaalina). Taustatiedoksi on rakennustarkastaja koonnut myös aihepiiristä tehtyjä tai sitä sivuavia tutkimuksia, jotka ovat oheismateriaalina. Rakennustarkastaja on pyytänyt kommentteja yhteensä neljän kaupungin rakennusvalvonnalta, joiden toimivalta-alueella tiedetään olevan käytössä kyseinen varoitusjärjestelmä. Kokouskutsujen lähettämiseen mennessä sähköpostivastauksia oli saatu yksi, joka on oheismateriaalina.

Rakennustarkastajan päätösehdotus: Lautakunta päättää hyväksyä ehdotuksen, koska toteaa sen täyttävän rakennuslupaan kirjatut erityisehdot. Varoituslaitteiden sijoittamiseen tulee saada tienpitäjän tai maanomistajan suostumus.

Päätös liittyy asian valmisteluun, joten siitä ei voi valittaa.

Päätös: Jarkko Myllyoja esitti, että varoitusvalot sijoitetaan esitettyjen sijoituspaikkojen lisäksi sisääntulojen alkupäähän. Esitystä ei kannatettu.

Lautakunta hyväksyi rakennustarkastajan päätösehdotuksen.

Jarkko Myllyoja jätti eriävän mielipiteen (liite 1).

LIITE 1

Eriävä mielipide koskien ympäristölautakunnan kokous 24,11,2020

28§ perustelut

1.Ympäristölautakunnan hyväksymä varoitus järjestelmä, jossa varoitetaan vasta voimala-alueella, on riittämätön. Varoittaminen alueella olevasta jäävaarasta tulee olla myös sisääntuloteiden alussa. Tällä vältetään turhia ajoja ja kustannuksia.

2. Ympäristölautakunta päätöksellään loukkaa tieseuran ja tuulivoimayhtiön välistä sopimusoikeutta, jossa on sovittu ettei tuulivoimaloiden toiminnasta saa olla mitään haittaa tienkäyttäjille. Toin asian esille ja sanoin sopimuksen olevan kunnassa. Ketään ei kiinnostanut. Kunnalla ei ole oikeutta toimia niin että se toimillaan loukkaa olemassa olevaa sopimusta (Hallintolaki 1. luku 1.2. ja 3§)

3.Ympäristölautakunnan päätös on tieliikennelain vastainen. Tieliikennelaki 1.Luku 2§, 3§ sekä 4. Luku 71§ Kunnalla on oikeus hyväksyä tai hylätä tieseuran tekemä hakemus liikennemerkkien tai ohjausjärjestelmän asettamisesta. 73§ kertoo merkin sijoittamisesta.

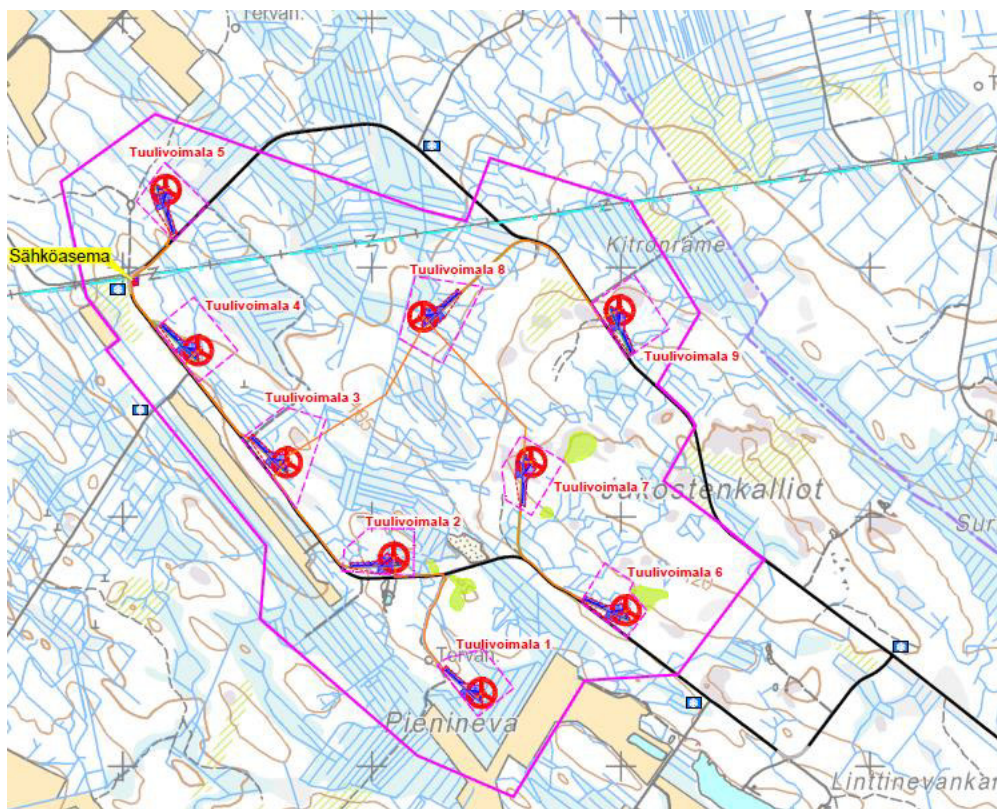
4. Ympäristölautakunta on tehnyt päätöksen hallintolaki 2. Luku 6§ vastaisesti. Päätöksessä ei ole turvattu oikeus olettaa ja on otettu valtaa joka ei lautakunnalle kuulu. Myös kunnan ja yhtiön sopimaa maanvuokraus sopimusta tulee tarkastella kriittisesti. Jos sopimuksessa on sovittu että kunnan tulee kaikin laillisin toimin edistää hankkeen toteutumista, aiheuttaa se ilmeisen ristiriidan hallintolain 6§ osalta.

Jarkko Myllyoja

Sievi Jakostenkallio Tuulivoima Oy, jäävaarasta varoittaminen

Sievi Jakostenkallio Tuulivoima Oy:lle on myönnetty rakennusluvat seitsemän tuulivoimalan rakentamiseen. Näistä viiden voimalan (WTG 2,3,4,6 ja 9) rakennuslupa on kirjattu erikoisehto jäävaaran varoittamistoimenpiteistä. Lupanumerot 2014-0059, 2014-0060, 2014-0063, 2014-0064, 2014-0066.

Luvanhaltijan tulee esittää (suunnitelman mukaisten varoitustaulujen lisäksi) menetelmä, jolla tehostetaan tiedotusta tielläliikkuville mahdollisesta vaaratilanteesta silloin kun jäänmuodostusta on oletettavissa. Käytettävästä menetelmästä tulee esittää suunnitelma lautakunnan hyväksyttäväksi ennen rakennustöiden aloittamista.



Kuva 1: Rakennuslupaan kirjatut varoituskyltit puiston sisäänmenoreiteille (5 kpl)

Syyskuussa 2020 Sievi Jakostenkallio Tuulivoima Oy on ehdottanut kahta vaihtoehtoista menetelmää jäävaarasta varoittamiseksi. Sievin ympäristölautakunta on käsitellyt ehdotukset ja todennut ne riittämättömäksi. Sievi Jakostenkallio Tuulivoima Oy esittää seuraavassa ratkaisun, joka huomioi ympäristölautakunnan antaman palautteen.

Varoitusjärjestelmä

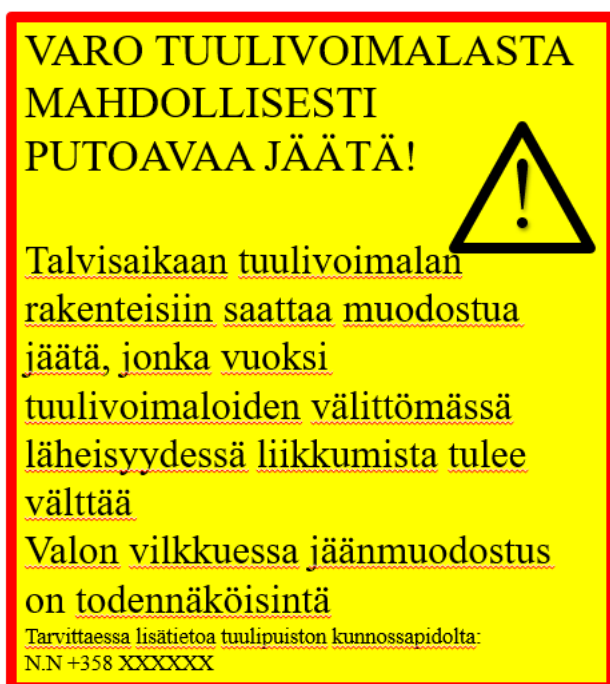
Luvanhaltija ehdottaa tuulipuiston alueelle rakennettavaksi varoitusvalojärjestelmää, joka sisältää jäätunnistuksen. Laitteistolla varoitetaan puiston alueelle liikkuvia jäävaarasta. Liitteessä 1 on esitetty esimerkki mahdollisesta järjestelmästä.

Järjestelmä koostuu yhteen tuulivoimalaan asennettavasta jäätunnistinanturista, pääkeskuksesta (asennetaan voimalan konehuoneeseen tai sähköasemalle) sekä sisääntuloteille asennettavista varoitusvaloyksiköistä. Varoitusvaloyksiköt ovat kuvan 2 mukaisia.



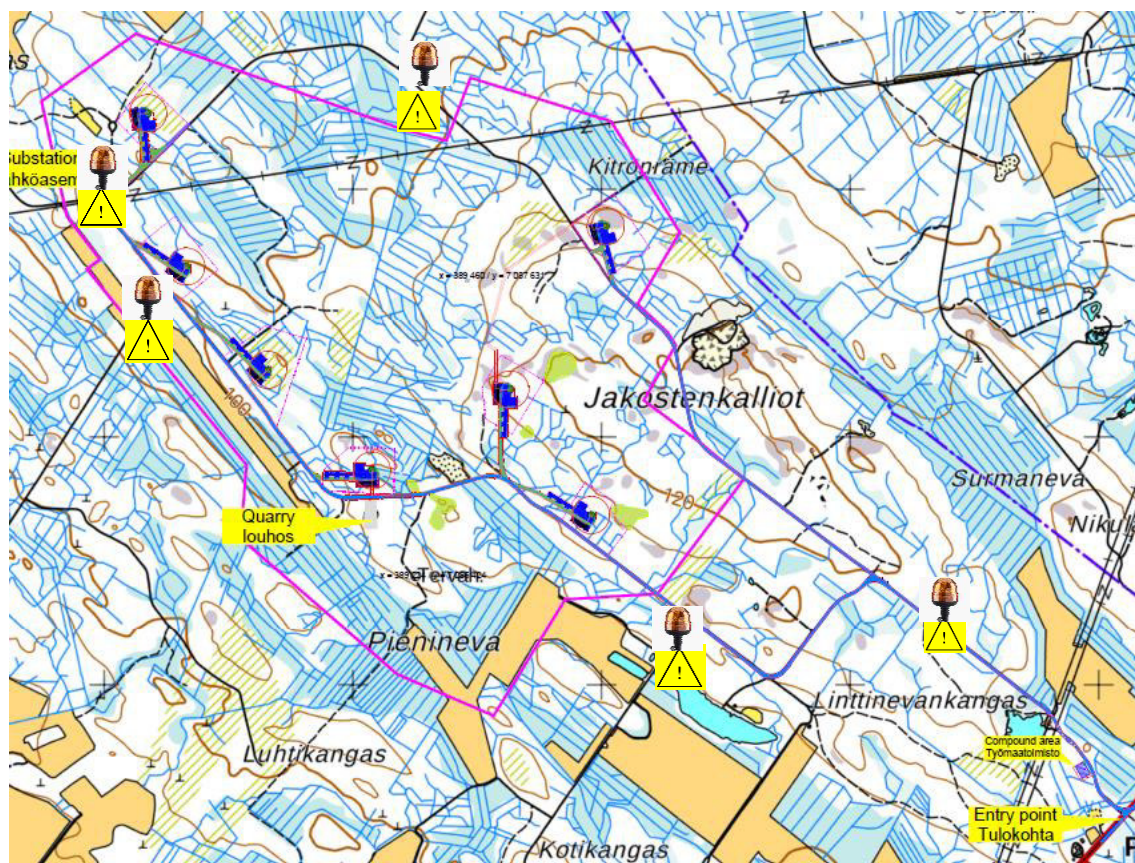
Kuva 2: Varoitusvaloyksikkö

Varoitusvaloyksiköiden yhteyteen ehdotetaan asennettavaksi kuvan 3 mukaiset varoituskyltit. Kylttejä ja varoitusvaloyksiköitä asennettaisiin yhteensä viisi kappaletta puiston sisääntuloteille.



Kuva 3: Varoituskyltit sisääntuloteille

Sievin Jakostenkallion tuulipuiston maanrakennustyöt ollaan aloittamassa syksyn 2020 aikana ja voimaloiden asennukset ovat alkamassa loppukesästä 2021. Kaikki varoituskyltit ja varoitusvaloyksiköt asennetaan voimaloiden asennuksen jälkeen



Kuva 4: Varoituskylttien ja varoitusvalojen sijainti.

Varoitusjärjestelmän sijainnit on suunniteltu ajatellen mahdollisimman kattavaa näkyvyyttä alueella liikkujille. Sijoittelussa on myös huomioitu ympäristölautakunnan 29.9.2020 päätöksessään esittämä vaatimus, että varoitusjärjestelmä tulee asentaa jokaisen sisään tuloväylän kohdalle

LABKOTEC ICE WARNING SYSTEM FOR WIND TURBINES

SYSTEM DESCRIPTION

Labkotec Ice Warning System for wind turbines gives a clear indication of possible icing conditions and the risk of ice throw in a wind farm to service personnel and the public.

Labkotec Ice Warning System can be specified and tailored according to customer's needs.

SYSTEM COMPONENTS

A standard warning system consist of at least the following components:

- Labkotec LID-3300IP Ice Detector installed on top of the nacelle
- Warning sign on ground level, including a flashing beacon and customer specific text as well as needed control electronics mounted on one pillar.
- Radio communication equipment between nacelle and warning sign(s)

PROJECT EXECUTION SERVICES

Each delivery and installation can be tailored with or without some of the following services:

- Application of radio licenses
- Civil engineering
- Electrical engineering
- Installation and commissioning
- Maintenance services



PUBLIC REFERENCES

Innpower Oy. Oulunsalo wind farm, Riutunkari.

Pori Energia Oy. Raahe wind farm.

JATKOAIKA RAKENNUSHANKKEEN ALOITTAMISELLE: PUHURI OY, TUULIVOIMALA A

ASIA	Jatkoaika rakennushankkeen aloittamiselle (liittyy lupaan 2015-0018)
Lupatunnus	20-0111-RJ
RAKENNUSPAIKKA	746-402-0001-0249 Valkianevantie 93, 85410 SIEVI
Kiinteistön nimi	Valkianeva
Pinta-ala	458800 m ²
HAKIJAT	Puhuri Oy PL 47, 86601 HAAPAVESI
TOIMENPIDE	Tuulivoimala A
Esittelijän teksti	Puhuri Oy:lle on myönnetty vuonna 2015 rakennusluvat neljän tuulivoimalan rakentamiseen Tuppuranevan turvetuotantoalueen läheisyyteen. Rakennusluvat perustuvat myönteiseen suunnittelutarveratkaisuun sekä ympäristölupaan, joissa toiminnan ympäristövaikutukset ja voimaloiden sijoittamista koskevat edellytykset on arvioitu. Alkuperäisen rakennusluvan asiakirjat ovat esityslistan oheismateriaalina. Hallinto-oikeus hylkäsi suunnittelutarveratkaisusta tehdyn valituksen, ja rakennusluvat saivat lainvoiman 29.12.2017. Rakennuslupien voimassaolo aloitusta varten on päättymässä 29.12.2020. Puhuri Oy on jättänyt hakemuksen kaikkien neljän rakennusluvan voimassaolon jatkamiseksi.

RAKENNUSTARKASTAJAN PÄÄTÖSEHDOTUS

Lautakunta päättää hyväksyä hakemuksen, ja jatkaa rakennusluvan voimassaoloa kahdella vuodella 29.12.2022 saakka. Rakennuslupapäätöksen perusteissa ei ole tapahtunut muutoksia, jolloin myönteiselle päätökselle ei ole estettä.

PÄÄTÖS	Jarkko Myllyoja teki vastaehdotuksen, että jatkoaikaa ei myönnetä. Esitystä ei kannatettu. Lautakunta hyväksyi rakennustarkastajan päätösehdotuksen. Jarkko Myllyoja jätti eriävän mielipiteen (liite 2).
--------	--

Sovelletut oikeusohjeet	MRL 143 §
Päätöksen antaminen	Päätös annetaan julkipanon jälkeen 27.11.2020, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Lupapäätöksen viimeinen valituspäivä on 28.12.2020.

JATKOAIKA RAKENNUSHANKKEEN ALOITTAMISELLE: PUHURI OY, TUULIVOIMALA B

ASIA	Jatkoaika rakennushankkeen aloittamiselle (liittyy lupaan 2015-0019)
Lupatunnus	20-0112-RJ
RAKENNUSPAIKKA	746-403-0001-0156 Tuppuranevantie 110, 85410 SIEVI
Kiinteistön nimi	Mentula
Pinta-ala	175950 m ²
HAKIJAT	Puhuri Oy PL 47, 86601 HAAPAVESI
TOIMENPIDE	Tuulivoimala B
Esittelijän teksti	Puhuri Oy:lle on myönnetty vuonna 2015 rakennusluvat neljän tuulivoimalan rakentamiseen Tuppuranevan turvetuotantoalueen läheisyyteen. Rakennusluvat perustuvat myönteiseen suunnittelutarveratkaisuun sekä ympäristölupaan, joissa toiminnan ympäristövaikutukset ja voimaloiden sijoittamista koskevat edellytykset on arvioitu. Alkuperäisen rakennusluvan asiakirjat ovat esityslistan oheismateriaalina. Hallinto-oikeus hylkäsi suunnittelutarveratkaisusta tehdyn valituksen, ja rakennusluvat saivat lainvoiman 29.12.2017. Rakennuslupien voimassaolo aloitusta varten on päättymässä 29.12.2020. Puhuri Oy on jättänyt hakemuksen kaikkien neljän rakennusluvan voimassaolon jatkamiseksi.

RAKENNUSTARKASTAJAN PÄÄTÖSEHDOTUS

	Lautakunta päättää hyväksyä hakemuksen, ja jatkaa rakennusluvan voimassaoloa kahdella vuodella 29.12.2022 saakka. Rakennuslupapäätöksen perusteissa ei ole tapahtunut muutoksia, jolloin myönteiselle päätökselle ei ole estettä. Sovelletut oikeusohjeet: MRL 143 §
PÄÄTÖS	Jarkko Myllyoja teki vastaehdotuksen, että jatkoaikaa ei myönnetä. Esitystä ei kannatettu. Lautakunta hyväksyi rakennustarkastajan päätösehdotuksen. Jarkko Myllyoja jätti eriävän mielipiteen (liite 2).
Sovelletut oikeusohjeet	MRL 143 §
Päätöksen antaminen	Päätös annetaan julkipanon jälkeen 27.11.2020, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Lupapäätöksen viimeinen valituspäivä on 28.12.2020.

JATKOAIKA RAKENNUSHANKKEEN ALOITTAMISELLE: PUHURI OY, TUULIVOIMALA C

ASIA	Jatkoaika rakennushankkeen aloittamiselle (liittyy lupaan 2015-0020)
Lupatunnus	20-0113-RJ
RAKENNUSPAIKKA	746-403-0010-0032 Tuppuranevantie 15, 85410 SIEVI
Kiinteistön nimi	Herala
Pinta-ala	31800 m²
HAKIJAT	Puhuri Oy PL 47, 86601 HAAPAVESI
TOIMENPIDE	Tuulivoimala C
Esittelijän teksti	Puhuri Oy:lle on myönnetty vuonna 2015 rakennusluvat neljän tuulivoimalan rakentamiseen Tuppuranevan turvetuotantoalueen läheisyyteen. Rakennusluvat perustuvat myönteiseen suunnittelutarveratkaisuun sekä ympäristölupaan, joissa toiminnan ympäristövaikutukset ja voimaloiden sijoittamista koskevat edellytykset on arvioitu. Alkuperäisen rakennusluvan asiakirjat ovat esityslistan oheismateriaalina. Hallinto-oikeus hylkäsi suunnittelutarveratkaisuista tehdyn valituksen, ja rakennusluvat saivat lainvoiman 29.12.2017. Rakennuslupien voimassaolo aloitusta varten on päättymässä 29.12.2020. Puhuri Oy on jättänyt hakemuksen kaikkien neljän rakennusluvan voimassaolon jatkamiseksi.

RAKENNUSTARKASTAJAN PÄÄTÖSEHDOTUS

Lautakunta päättää hyväksyä hakemuksen, ja jatkaa rakennusluvan voimassaoloa kahdella vuodella 29.12.2022 saakka. Rakennuslupapäätöksen perusteissa ei ole tapahtunut muutoksia, jolloin myönteiselle päätökselle ei ole estettä.

Sovelletut oikeusohjeet: MRL 143 §

PÄÄTÖS Jarkko Myllyoja teki vastaehdotuksen, että jatkoaikaa ei myönnetä. Esitystä ei kannatettu.

Lautakunta hyväksyi rakennustarkastajan päätösehdotuksen.

Jarkko Myllyoja jätti eriävän mielipiteen (liite 2).

Sovelletut oikeusohjeet MRL 143 §

Päätöksen antaminen Päätös annetaan julkipanon jälkeen 27.11.2020, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon.

Lupapäätöksen viimeinen valituspäivä on 28.12.2020.

JATKOAIKA RAKENNUSHANKKEEN ALOITTAMISELLE: PUHURI OY, TUULIVOIMALA D

ASIA	Jatkoaika rakennushankkeen aloittamiselle (liittyy lupaan 2015-0021)
Lupatunnus	20-0114-RJ
RAKENNUSPAIKKA	746-402-0032-0007 Valkianevantie 255, 85410 SIEVI
Kiinteistön nimi	Tantarinmäki
Pinta-ala	272100 m ²
HAKIJAT	Puhuri Oy PL 47, 86601 HAAPAVESI
TOIMENPIDE	Tuulivoimala D
Esittelijän teksti	Puhuri Oy:lle on myönnetty vuonna 2015 rakennusluvat neljän tuulivoimalan rakentamiseen Tuppuranevan turvetuotantoalueen läheisyyteen. Rakennusluvat perustuvat myönteiseen suunnittelutarveratkaisuun sekä ympäristölupaan, joissa toiminnan ympäristövaikutukset ja voimaloiden sijoittamista koskevat edellytykset on arvioitu. Alkuperäisen rakennusluvan asiakirjat ovat esityslistan oheismateriaalina.

Hallinto-oikeus hylkäsi suunnittelutarveratkaisusta tehdyn valituksen, ja rakennusluvat saivat lainvoiman 29.12.2017. Rakennuslupien voimassaolo aloitusta varten on päättymässä 29.12.2020. Puhuri Oy on jättänyt hakemuksen kaikkien neljän rakennusluvan voimassaolon jatkamiseksi.

RAKENNUSTARKASTAJAN PÄÄTÖSEHDOTUS

Lautakunta päättää hyväksyä hakemuksen, ja jatkaa rakennusluvan voimassaoloa kahdella vuodella 29.12.2022 saakka. Rakennuslupapäätöksen perusteissa ei ole tapahtunut muutoksia, jolloin myönteiselle päätökselle ei ole estettä.

Sovelletut oikeusohjeet: MRL 143 §

PÄÄTÖS Jarkko Myllyoja teki vastaehdotuksen, että jatkoaikaa ei myönnetä. Esitystä ei kannatettu.

Lautakunta hyväksyi rakennustarkastajan päätösehdotuksen.

Jarkko Myllyoja jätti eriävän mielipiteen (liite 2).

Sovelletut oikeusohjeet MRL 143 §

Päätöksen antaminen Päätös annetaan julkipanon jälkeen 27.11.2020, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon.

Lupapäätöksen viimeinen valituspäivä on 28.12.2020.

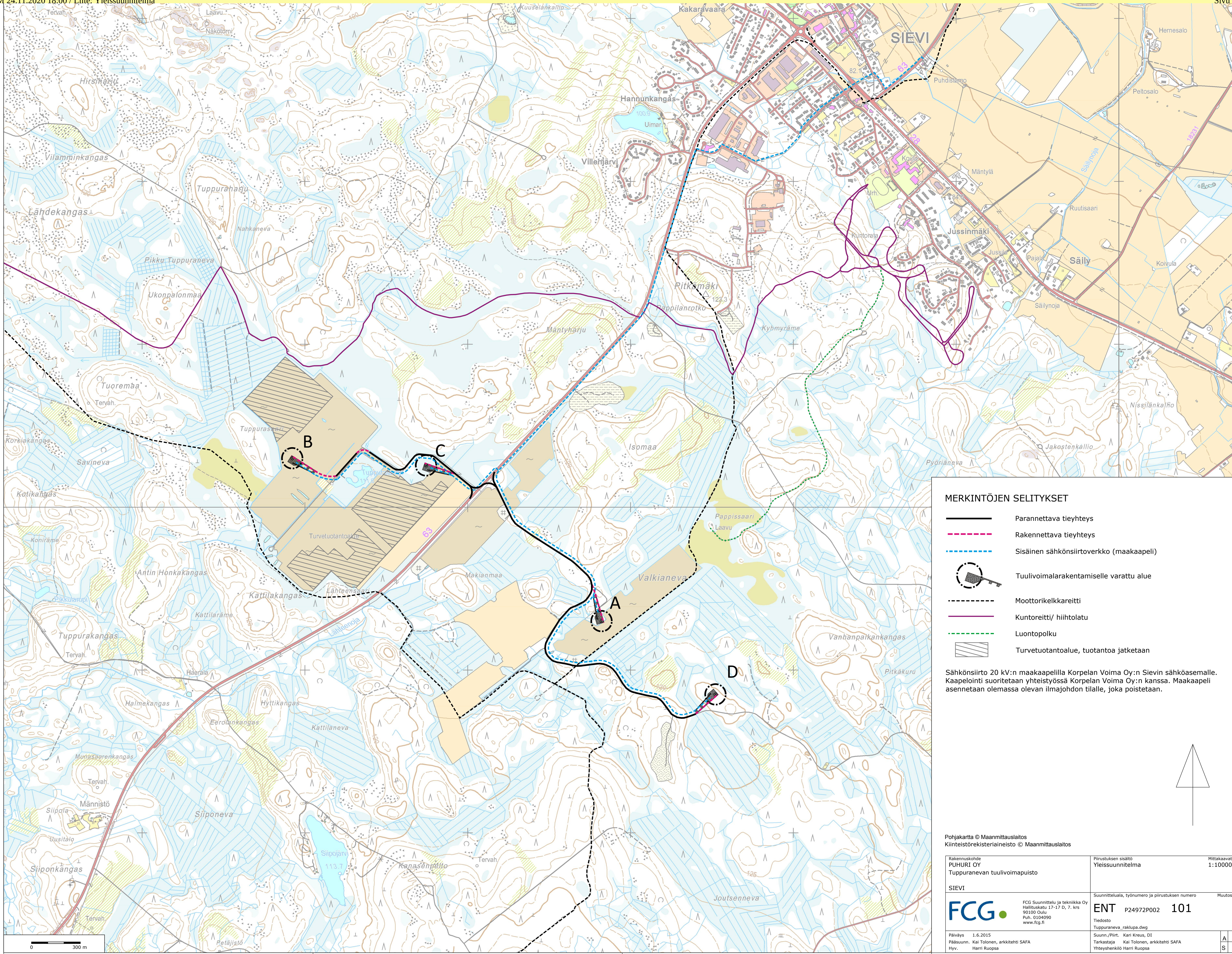
LIITE 2

Eriävä mielipide koskien ympäristölautakunnan kokous 24,11,2020

29\$, 30\$, 31\$ ja 32\$

Hankkeella on lainvoimaiset rakennusluvat. Rakennusluvat on myönnetty vaikka sähkönsiirto ei ole ollut edes mahdollista, eikä ole nytkään. Tuppuranevalla oli lähialueen asukkailla mahdollista tutustua hankkeeseen. Myötämielisyyttä oli havaittavissa vain kunnan virkamiehillä ja yhtiön edustajilla. Täten esitin ettei rakennusluville olisi myönnetty jatkoa ja olisi lopetettu niiden ihmisten kiusaaminen joiden olemiseen ja elämiseen tämä päätös vaikuttaa.

Jarkko Myllyoja



MERKINTÖJEN SELITYKSET

- Parannettava tieyhteys
- Rakennettava tieyhteys
- Sisäinen sähkönsiirtoverkko (maakaapeli)
- Tuulivoimarakentamiselle varattu alue
- Moottorikelkkareitti
- Kuntoreitti/ hiihtolatu
- Luontopolku
- Turvetuotantoalue, tuotantoa jatketaan

Sähkönsiirto 20 kV:n maakaapelilla Korpelan Voima Oy:n Sievin sähköasemalle. Kaapelointi suoritetaan yhteistyössä Korpelan Voima Oy:n kanssa. Maakaapeli asennetaan olemassa olevan ilmajohdon tilalle, joka poistetaan.

Pohjakartta © Maanmittauslaitos Kiinteistörekisteriaineisto © Maanmittauslaitos		
Rakennuskohde PUHURI OY Tuppuranevan tuulivoimapaisto	Piirustuksen sisältö Yleissuunnitelma	Mittakaavat 1:10000
SIEVI	Suunnitteluala, työnnumero ja piirustuksen numero	Muutos
FCG	FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy Hallituskatu 17-17 D, 7. krs 90100 Oulu Puh. 0104090 www.fcg.fi	ENT P24972P002 101
Päiväys 1.6.2015 Pääsuunn. Kai Tolonen, arkkitehti SAFA Hyv. Harri Ruopsa	Tiedosto Tuppuraneva_raklupa.dwg Suunn./Piirt. Kari Kreus, DI Tarkastaja Kai Tolonen, arkkitehti SAFA Yhteyshenkilö Harri Ruopsa	A S

TIEDOKSIANNOT

1. Rakennustarkastajan päätökset 23.9.2020 – 17.11.2020
2. Ympäristösihteerin päätökset: 23.9.2020 – 17.11.2020
3. Jokilaaksojen jätelautakunta: ilmoitus P-S Hallinto-oikeuden päätöksestä; Sako-ja umpikaivo-liete
4. P-P ELY-keskus kuulutus: Ehdotus Kalajoen vesistöalueen tulvariskien hallintasuunnitelmaksi vuosiksi 2022-2027
5. Ympäristölautakunnan taloudenseurantaraportti

Ympäristösihteerin päätösehdotus: Lautakunta merkitsee edellä luetellut asiat tietoonsa saatetuksi.

Päätös: Hyväksyttiin.

OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUS

MUUTOKSENHAKUKIELLOT

Kieltojen
perusteet

Seuraavista päätöksistä ei Kuntalain (410/2015) 136 §:n mukaan saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Pykälät: **28 ja 33**

Lain oikeudenkäynnistä hallintoasioissa (808/2019) 6 §:n / muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.

Pykälät ja valituskieltojen perusteet:

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Oikaisuvaatimus-
viranomaisen ja
-aika

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu ja jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään:

Sievin kunnan ympäristölautakunta

Haikolantie 16

85410 Sievi

kirjaamo@sievi.fi

Pykälät:

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän (7) päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on julkaistu yleisessä tietoverkossa (Kuntalaki 140.3 §). Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, kolmantena (3.) päivänä sähköisen viestin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaanti-todistukseen merkittynä aikana (Kuntalaki 139 §). Oikaisuvaatimusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun.

VALITUSOSOITUS

Valitusviran-
omainen ja
valitus aika

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisu-vaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Valitusviranomaisen:

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus

PL 189 (Isokatu 4), 90101 Oulu

sähköposti: pohjois-suomi.hao@oikeus.fi

fax: 029 56 42841

puh: 029 56 42800 (vaihde)

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityis-
tuomioistuinten asiointipalvelussa

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Kunnallisvalitus, pykälät:

Valitus aika
30 päivääHallintovalitus, pykälät: **29-32**Valitus aika
30 päivää

Muu valitusviranomaisen, osoite ja postiosoite

Pykälät:

Valitus aika
____ päivää

Valitus aika alkaa päätöksen tiedoksisaannista. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän (7) päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on julkaistu yleisessä tietoverkossa (Kuntalaki 140.3 §). Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, kolmantena (3.) päivänä sähköisen viestin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaanti-todistukseen merkittynä aikana (Kuntalaki 139 §). Valitus aikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun.

Lisätietoja

Valituksen käsittelystä hallinto-oikeudessa ja markkinaoikeudessa peritään oikeudenkäyntimaksua Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) mukaisesti.

Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje/valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.

¹⁾ Jos toimitettava muulle kuin valitusviranomaiselle.